

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 0T/2/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718010013  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5718010013.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. por., v spojení s § 353 ods. 1 Tr. por., v Martine dňa 05.01.2018 takto

### rozhodol:

Obvinený C. H., U.. XX. XX. XXXX H. G., R. G., Z.. N. XXXX/XX,

je vinný, že

dňa 03.01.2018 v čase okolo 18,00 hod. v čakárni železničnej stanice Vrútky, odcudzil počas spánku poškodeného B.. W. G., U.. XX.XX.XXXX, R. H., Z.. L. Č.. XXXX/X, poškodenému čierno-červený ruksak zn. CENTURYBAG, ktorý mal poškodený položený na lavici vedľa seba, v ktorého remeni mal zasunutú pravú ruku, a v ktorom sa nachádzal 1 ks Notebook zn. ACER čiernej farby, neznámeho výrobného čísla, 1 ks nabíjačka na notebook s káblom zn. MODECOM MC-U90SE, 1 ks slúchadlá zn. BEHRINGER HPS5000, 1 ks optická myš zn. HAMA AM-7800 v originálnom balení, 1 ks originálne balenie od mobilného telefónu zn. NOKIA LUMIA 520 so záručným listom na mobilný telefón NOKIA LUMIA 520 (bez telefónu), 1 ks prepojovací kábel na telefón s PC, 1 ks USB kľúč zn. KINGSTON 32 GB a 1 ks USB kľúč zn. LEXAR 128 GB, čím poškodenému B.. W. G. spôsobil škodu vo výške 278,- Eur, - a takto konal hoci bol dňa 14.12.2017 príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zbor Vrútky v blokovom konaní číslo č. 15062881 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch spáchaného krádežou, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30,- eur, - a takto konal, napriek tomu, že bol za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/109/2016 zo dňa 26.10.2016, právoplatným dňa 09.11.2016,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) a f), ods. 3 písm. b) Tr. zák.

a za to mu súd ukladá

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., v spojení s § 36 písm. l) a § 38 ods. 2 a 3 Tr. zák., trest odňatia slobody vo výmere štrnásť mesiacov.

Súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje obvinenému skúšobnú dobu na tridsať mesiacov.

## **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.