

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/66/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822200823
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822200823.3

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú H. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom pri matke, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti rodičov F. S. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom N.O. Q. XX/XX, I. J. Y., prechodne bytom S. XX a D. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. H. XX, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

M e n í výrok uznesenia č. k. 6P/143/2021-7 zo dňa 22.10.2021 v časti termínu asistovaného styku otca s mal. dieťaťom, a to tak, že asistovaný styk sa bude realizovať každý piatok v nepárnom týždni v čase od 14:30 hod. do 16:00 hod. a každý piatok v párnom týždni v čase od 16:30 hod. do 18:00 hod.

Obom rodičom sa ukladá povinnosť dostaviť sa v stanovenú hodinu do Centra pre deti a rodiny I. J. Y. a rešpektovať plán výkonu výchovného opatrenia.

V ostatnej časti zostáva uznesenie Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 6P/143/2021-7 zo dňa 22.10.2021 nedotknuté.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe podnetu matky tunajší súd uznesením č. k. 6P/66/2022-11 zo dňa 05.05.2022 začal bez návrhu konanie o nariadenie neodkladného opatrenia.

2. Z obsahu podnetu matky súd zistil, že matka z dôvodu pracovných povinností nie je schopná zabezpečiť prítomnosť dieťaťa na asistovanom styku v párnom týždni v čase od 14.30 hod. do 16.00 hod., v zmysle nariadeného neodkladného opatrenia Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 6P/143/2021-7 zo dňa 22.10.2021. Matka uviedla, že sa so zamestnancami Centra pre deti a rodiny dohodla, že za účelom realizácie styku bude chodiť s dcérou do ich zariadenia v piatok po práci po 16.00 hod. V poslednom období jej bolo oznámené, že musí dodržiavať čas tak ako je uvedený v rozhodnutí súdu. Dcéru však nemôže priviesť do Centra pre deti a rodiny v párnom týždni o 14:30 hod., pretože si nemá s kým vymeniť zmenu. Navrhla, aby súd zmenil výrok uznesenia č. k. 6P/143/2021-7 zo dňa 22.10.2021 tak, že asistovaný styk sa bude realizovať každý piatok v nepárnom týždni v čase od 14.30 hod. do 16.00 hod. a každý piatok v párnom týždni v čase od 16.30 hod. do 18.00 hod.

3. Okresný súd Vranov nad Topľou uznesením č. k. 6P/143/2021-7 zo dňa 22.10.2021 o nariadení neodkladného opatrenia uložil rodičom maloletého dieťaťa F. S. A., nar. XX.XX.XXXX a D. F., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie, a to povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny I. J. Y., U.. O. XX, I. J. Y., v rozsahu minimálne 30 hodín, na obdobie jedného roka od vykonateľnosti tohto uznesenia a zároveň asistovaný styk otca s mal. H. A., nar. XX.XX.XXXX za

prítomnosti odborných zamestnancov Centra pre deti a rodiny I. J. Y., za účelom počiatočnej realizácie styku otca s mal. dieťaťom, bez prítomnosti matky. Asistovaný styk sa bude realizovať každý piatok v kalendárnom týždni v čase od 14:30 hod. do 16:00 hod. počas obdobia jedného roka od vykonateľnosti tohto uznesenia. Odborní zamestnanci sú oprávnení z dôvodov na strane dieťaťa každé jednotlivé stretnutie kedykoľvek, aj predčasne ukončiť. Matka je povinná maloletú na asistovaný styk s otcom včas a riadne pripraviť a zabezpečiť jej účasť v stanovenej hodine v Centre pre deti a rodiny I. J. Y.. V prípade, ak sa výchovné opatrenie alebo asistovaný styk z vážnych dôvodov nebude môcť realizovať, rodičia sú povinní oznámiť túto skutočnosť odbornému zamestnancovi Centra pre deti a rodiny I. J. Y. najneskôr 48 hodín pred začiatkom stretnutia, inak bezprostredne po jej vzniku. Týmto neodkladným opatrením bol na čas jeho nariadenia zmenený rozsudok Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 8P/92/2017-71 zo dňa 31.05.2018 v spojení s dopĺňacím rozsudkom č. k. 8P/92/2017 - 92 zo dňa 17.01.2019 a rozsudkom Krajského súdu v Prešove č. k. 24CoP/23/2019-102 zo dňa 22.8.2019 o úprave styku otca s mal. dieťaťom.

4. Voči nariadenému neodkladnému uzneseniu podala matka odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Prešove uznesením č. k. 24CoP/213/2021-23 zo dňa 21.01.2022 tak, že uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia potvrdil.

5. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou je zrejmé, že zo strany Centra pre deti a rodiny I. J. Y. nie je problém v zmene hodín realizácie asistovaného styku.

6. Z úradného záznamu tunajšieho súdu vyplýva, že otec so zmenou času asistovaného styku v zmysle podnetu matky súhlasí.

7. Podľa správy Centra pre deti a rodiny I. J. Y. zo dňa 14.03.2022, predloženej v konaní č. k. 6P/143/2021, dohodnúť sa s matkou na termíne poradenstva je náročné. Dohodnuté stretnutia ruší, a to buď kvôli práci, alebo ak nie je vo I. J. Y., uvádza, že nebude merať cestu len kvôli poradenstvu. Niekedy ich matka cielene oslovuje v situáciách, ktoré predstavujú časovú tieseň a vyhradzuje si, koľko minút sa môže zdržať. Otec dodržiava uznesenie Okresného súdu Vranov nad Topľou, podrobuje sa odbornému poradenstvu. Matka v plnej miere nerešpektuje uznesenie Okresného súdu Vranov nad Topľou a ruší dohodnuté termíny stretnutia.

8. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

11. V zmysle § 328 ods. 2 CSP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu.

12. V zmysle § 328 ods. 3 CSP uznesenie, ktorým bolo rozhodnuté o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, je súd povinný písomne vyhotoviť a odoslať.

13. V zmysle § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

14. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

15. Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

16. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

17. Nevyhnutným predpokladom pre vyhoviecie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o nariadení neodkladného opatrenia rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, aby musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými ťažkosťami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. Z citovaných zákonných ustanovení možno jednoznačne vyvodiť, že právna úprava ohľadom rozhodovania o návrhoch na neodkladné opatrenie popri nevyhnutnosti rýchlo a pružne vyriešiť vzniknutý stav, vyžaduje aj hodnoverné osvedčenie dôvodnosti a trvania nároku, resp. podmienok na nariadenie neodkladného opatrenia.

18. Matka žiada, aby súd zmenil výrok neodkladného opatrenia a v párnom týždni v piatok zmenil čas realizácie styku, ktorý sa začne o 16.30 hod.. Centrum pre deti a rodiny I. J. Y.Q. so zmenou času asistovaného styku uvedenou v podnete matky súhlasilo. Rovnako súhlasné stanovisko k zmene času asistovaného styku vyjadril aj otec. Vychádzajúc z podnetu matky, zo správy kolízneho opatrovníka, ako aj z kladného stanoviska otca, súd dospel k záveru, že je dôvodné zmeniť čas realizácie asistovaného styku v zmysle podnetu matky, nakoľko matka nevie zabezpečiť prítomnosť mal. dieťaťa na asistovanom styku v čase určenom v rozhodnutí tunajšieho súdu o nariadení neodkladného opatrenia, z dôvodu svojich pracovných povinností.

19. Súd vzhľadom na súhlasné stanovisko všetkých dotknutých strán, ako aj na skutočnosť, že nedôjde k zúženiu rozsahu času asistovaného styku, matke vyhovel. Zároveň ju však upozorňuje, že je povinná dodržiavať termíny stretnutí v zmysle nariadeného neodkladného opatrenia, zabezpečiť prítomnosť dieťaťa na asistovanom styku, maloletú riadne na styk pripravovať najmä po psychickej stránke, ako aj rešpektovať plán výkonu výchovného opatrenia. Zo správy Centra pre deti a rodiny I. J. Y. je zrejmé, že matka dohodnuté termíny stretnutí ruší, pričom dôvody ich zrušenia nie sú vždy vážne. Dôvodom zrušenie dohodnutého termínu nemôže byť, že sa matka s dieťaťom v čase dohodnutého stretnutia nenachádza vo I. J. Y., ale v mieste svojho bydliska. V prípade, ak matka aj naďalej nebude v plnom rozsahu rešpektovať nariadené neodkladné opatrenie a pokyny odborných zamestnancov Centra pre deti a rodiny, súd môže pristúpiť k uloženie poriadkových opatrení podľa ustanovení Civilného sporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).