

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 6PP/424/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117012549  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3117012549.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti odsúdenému G. B., L.. XX.XX.XXXX E. W., P. J. K. L. E., t. č. v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 04.01.2018, samosudcom JUDr. Michalom Fialom takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa odsúdený G. B., L.. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/144/2015 zo dňa 25.05.2016.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona určuje súd odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

### odôvodnenie:

Okresnému súdu Trenčín bol doručený návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd zistil, že odsúdený aktuálne vykonáva trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/144/2015 zo dňa 25.05.2016 pre trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 194, ods. 1 Tr. zákona v trvaní 30 mesiacov.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plyní podľa skráteného výpisu klienta od dňa 17.11.2017.

Z hodnotenia ústavu vyplýva, že odsúdený je slobodný, s ukončenou základnou školou, pôvodným povoláním manipulačný robotník, pred výkonom trestu bez trvalého pracovného pomeru. Do výkonu trestu nastúpil zo slobody predvedením do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava, kde jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Dňom 13.09.2016 bol premiestnený na výkon trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou. Po absolvovaní nástupného oddielu, kde bol oboznámený s časovým rozvrhom dňa a ústavným poriadkom, bol umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciačnou skupinou „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez problémov. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo nekonfliktné a na požadovanej úrovni. K osobám s ktorými prichádzal do kontaktu sa správal slušne a podriadivo. Pokyny a nariadenia plnil na požadovanej úrovni. Osvojený ústavný poriadok, časový rozvrh dňa, kolektívnu a osobnú hygienu dodržiaval. Svoje osobné veci si udržiaval v primeranom poriadku. V skupine odsúdených patril k nekonfliktným jedincom. K páchanej trestnej činnosti prezentoval kritický postoj. Do pracovného procesu bol zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave, kde ručne šil obuv. Jeho pracovné výkony boli spočiatku na slabšej úrovni, no časom jeho výkony dosahovali priemer. Aktívne a iniciatívne sa zapájal do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, vykonával najmä čistiace a upratovacie práce v priestoroch ústavu, za čom bol disciplinárne odmenený pochvalou.

Vo voľnom čase sa venoval sledovaniu televízneho vysielania, hrával spoločenské hry a stolný tenis. Zo spoločne organizovaných aktivít prejavil záujem o turnaje v spoločenských hrách. Kontakt s rodinou nadviazal a udržiaval s rodičmi, sestrou a priateľkou. Využíval všetky dostupné formy a prostriedky efektívne. Na základe vlastnej žiadosti bol dňom 22.08.2017 premiestnený na výkon trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom. Po absolvovaní nástupného oddielu, kde bol oboznámený s časovým rozvrhom dňa a ústavným poriadkom, bol umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciacnou skupinou „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez problémov. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni. K personálu ústavu je ústretový, pokyny a nariadenia plní na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok, časový rozvrh dňa dodržiava. Zásady kolektívnej aj osobnej hygieny má osvojené. V skupine odsúdených patrí k nekonfliktným a prispôsobivým jedincom. K trestnej činnosti ako aj k požívaniu narkotík zaujíma kritický postoj. Do pracovného procesu je zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave, kde vytvára káblové zväzky. Pracovné povinnosti si plní na požadovanej úrovni. Zapája sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, vykonáva najmä čistiace a upratovacie práce v priestoroch ústavu. Vo voľný čas číta dostupnú dennú tlač, sleduje televízne vysielanie a počúva rozhlas. Z celoustavných aktivít prejavil záujem o kvízy. Využíva možnosť športovať v priestoroch ihriska. Kontakt s rodinou naďalej udržiava s rodičmi, sestrou a priateľkou. Využíva všetky dostupné formy a prostriedky efektívne. Vzťahy sa javia ako bezproblémové a pozitívne. Doposiaľ bol 1-krát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Program zaobchádzania je primárne zameraný na príčiny jeho zlyhania v spojitosti s páchaním trestnej činnosti, rešpektovanie spoločenských a interných noriem, problematiku závislostí, aktívny prístup vo voľnočasových aktivitách, prehlbovanie pracovných návykov a udržiavanie primeraných kontaktov s vonkajším prostredím. Program zaobchádzania sa odsúdenému darí plniť vo všetkých bodoch. Resocializačná prognóza je hodnotená ako nepriaznivá na základe vysokého rizika sociálneho zlyhania. Rizikovými faktormi u odsúdeného je sklon k nekontrolovanému požívaniu návykových látok, opakovaná majetková trestná činnosť, vzdelanie, problémy so zamestnaním a s tým spojená nepriaznivá finančná situácia. Záverom hodnotenia možno povedať, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporúčam podmienené prepustenie s dohľadom.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ 4-krát súdne trestaný, pričom jedenkrát sa na neho hľadá ako by nebol odsúdený. Vo výkone trestu odňatia slobody je po prvýkrát.

Zástupca ÚVTOS a ÚVV Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie na odsúdeného v súlade s písomným hodnotením a dodal, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že by chcel by oľutovať ako žil život pred výkonom trestu. Hanbím sa za to, že sa musela rodina za neho hanbiť. Vo výkone trestu si uvedomil a ujasnil veci. Teraz je možnosť dostať sa domov, chce žiť riadny život so svojou rodinou.

Prokurátor navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona môže súd odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z ustanovenia § 66 ods. 1 Tr. zákona vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, jednej formálnej a dvoch materiálnych, a to tých, že:

- odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (1. - formálna podmienka),
- vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (2. - materiálna podmienka) a
- môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy (3. - materiálna podmienka).

Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), a je toho názoru, že boli splnené aj podmienky materiálne. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh je s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Čo sa týka druhej zákonnej materiálnej podmienky, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie sa v danom prípade javí ako splnená. Z hodnotenia ústavu nevyplyvajú žiadne negatívne poznatky o správaní odsúdeného a správanie odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody je pozitívne. Výkon trestu plní svoj účel, odsúdený je k svojej trestnej činnosti kritický. Bola mu udelená disciplinárna odmena

Pokiaľ ide o tretiu materiálnu podmienku, že sa môže od odsúdeného očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy, súd dospel k záveru, že aj táto je splnená.

Z hodnotenia ústavu síce vyplýva vysoké riziko sociálneho zlyhania odsúdeného, pričom rizikovými faktormi u odsúdeného je sklon k nekontrolovanému požívaniu návykových látok, opakovaná majetková trestná činnosť, vzdelanie, problémy so zamestnaním a s tým spojená nepriaznivá finančná situácia, avšak súd poukazuje na skutočnosť, že drogová závislosť nebola u odsúdeného diagnostikovaná na to spôsobilou osobou a k požívaniu narkotík zaujíma kritický postoj, počas výkonu trestu riadne pracoval a predovšetkým odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvý krát a je potrebné aj napriek opakovanému páchaní trestnej činnosti zobrať v úvahu predpoklad výchovného pôsobenia vykonaného trestu odňatia slobody na odsúdeného.

Po zohľadnení vyššie uvedených skutočností a správania odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody a tiež s prihliadnutím na charakter spáchanej trestnej činnosti, pre ktorú odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ako aj na ústav, v ktorom vykonáva uložený trest odňatia slobody, dospel k záveru, že u odsúdeného aktuálne nie je dané príliš vysoké riziko recidívy.

Z uvedených dôvodov súd návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vyhovel, nakoľko odsúdený spĺňa všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho,

komu treba uznesenie doručit'. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.