

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 6Er/260/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315203989
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslava Rohaľová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2018:8315203989.3

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného: BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 36 432 105, právne zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s.r.o., so sídlom Martinčekova 13, 821 01 Bratislava proti povinnému: U. D., M.. XX.XX.XXXX, Q. B. XXX/XXX, W., o vymoženie 15,10 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie **zastavuje**.

II. Oprávnený **je povinný** uhradiť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Michalovi Brožinovi, Exekútorový úrad Svidník, Stropkovská 633/3 trovy exekúcie vo výške 3,96 € do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Súdny exekútor JUDr. Michal Brožina, so sídlom exekútorského úradu Svidník, Stropkovská 633/3, dňa 14.04.2015 predložil žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v prospech oprávneného proti povinnému o vymoženie 15,10 eur s prísl. Exekučné konanie sa začalo dňa 15.03.2015. Exekučným titulom je rozhodcovský rozsudok sp. zn. II/2014-2663 vydaný dňa 28.04.2014 rozhodcom Stáleho rozhodcovského súdu Slovenskej bankovej asociácie so sídlom v Bratislave. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 31.10.2014 a vykonateľnosť dňa 03.11.2014.

2. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Okresný súd Humenné uznesením zo dňa 19.11.2015 sp.zn. 6Er 260/2015 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.11.2017.

4. Podľa § 44 ods.4 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Keďže uznesenie súdu o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie nadobudlo právoplatnosť, súd exekučné konanie zastavil.

6. Súdny exekútor žiadal priznať odmenu a náhradu hotových výdavkov v celkovej sume 43,79 eur.

7. Podľa § 30 vyhl. č. 68/2017 Z.z., v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

8. Podľa ustanovenia § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí súdnemu exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa ustanovenia § 47 ods. 3 veta druhá Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

10. Podľa § 22 ods. 1 vyhl., súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

11. Podľa § 21a vyhl., odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

12. Podľa § 25 vyhl., v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

13. Súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie:

Náhrada hotových výdavkov:	3,30 eur
DPH:	0,66 eur

14. Podľa ustanovenia vety druhej § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, má súdny exekútor v tomto štádiu konania, nárok na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov. V zmysle vyššie citovaného ustanovenia si teda súdny exekútor mal vyčísliť odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a náhradu účelne vynaložených výdavkov. Súdny exekútor nemá nárok na minimálnu výšku 33,19 EUR, keďže v zmysle § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, exekútor nemôže vykonávať exekúciu pred udelením poverenia na vykonanie exekúcie. V tomto prípade poverenie na vykonanie exekúcie nebolo vydané a teda súd ma zato, že odmena súdnemu exekútorovi za vykonávanie exekučnej činnosti, ktorú do vydania poverenia ani nemôže vykonávať, nemá byť priznaná. Súd môže súdnemu exekútorovi priznať iba náhradu hotových výdavkov a odmenu za spísanie zápisnice, ktorá v predmetnej exekúcii spisovaná nebola. Z uvedeného vyplýva, že súdnemu exekútorovi patrí náhrada trov exekučného konania v celkovej výške 3,30 eur, plus suma DPH, spolu suma 3,96 eur, ktorú povinnosť nahradiť exekútorovi súd uložil oprávnenému.

15. Súd zaviazal na náhradu trov exekúcie oprávneného v súlade s § 203 ods. 1 zák. č. 233/95 Z. z. v platnom znení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu vydanému vyšším súdnym úradníkom je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné sťažnosť (§ 239 ods. 1, § 242 CSP). V sťažnosti popri všeobecných náležitostiach podania je potrebné uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 CSP). Podľa § 238 ods.3 CSP ak uznesenie ukladá povinnosť plniť, lehota na plnenie začína plynúť od doručenia uznesenia; jej uplynutím je uznesenie vykonateľné. Ak uznesenie ukladá povinnosť plniť, je ním subjekt viazaný doručením.