

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 6C/38/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1708203914
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Sokolík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2018:1708203914.32

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci žalobkyne: M. G., J.. XX.XX.XXXX, G. N.Á. X, G., zastúpená: FORTITUDINE, s.r.o. Advokátska kancelária, s. r. o., so sídlom Ulica Svätej Alžbety 5772/19, Dunajská Streda, IČO: 47 257 067, proti žalovanému: O. G., J.. XX.XX.XXXX, G. N. X, G., zastúpený: Mgr. Andrea Rusnáková, so sídlom Heydukova 16, Bratislava, o vylúčenie z užívania rodinného domu, takto

rozhodol:

I. Žalobkyňa je povinná zaplatiť žalovanému náhradu trov konania pozostávajúce z náhrady trov právneho zastúpenia vo výške 1.948,37 €, na účet právneho zástupcu žalovaného Mgr. Andrea Rusnáková, vedený v Tatra banke, IBAN: SK97 1100 0000 0026 2900 6636, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 6C/38/2008 - 310 zo dňa 08.03.2017 v spojení s potvrdzujúcim rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č. k. 15Co/135/2017 - 342 zo dňa 11.10.2017 rozhodol súd o žalobe žalobkyne proti žalovanému tak, že žalobu zamietol, zrušil nariadené neodkladné opatrenie a zároveň priznal žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. Odvolací súd priznal žalovanému náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu.

2. Žalovaný si v rámci prvostupňového konania uplatnil náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 2.245,27 Eur a to za 22 úkonov právnej služby tak ako sú uvedené nižšie spolu s náhradou straty času a cestovného. Žalovaný si však neuplatnil náhradu trov právneho zastúpenia v odvolacom konaní. Zo súdneho spisu nevyplývajú žiadne vzniknuté trovy odvolacieho konania.

3. Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej ako „CSP“), o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa § 11 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami.

5. Podľa § 16 ods. 3 a ods. 4 Vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol. Na výšku náhrady preukázaných cestovných výdavkov sa vzťahujú osobitné predpis, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

6. Podľa § 17 ods. 1 Vyhlášky, pri úkonoch právnej služby vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom advokáta, za čas strávený cestou do tohto miesta a späť patrí advokátovi náhrada za stratu času vo výške jednej šesťdesiatiny výpočtového základu za každú aj začatú polhodinu.

7. Žalovaný si uplatnil trovy právneho zastúpenia za

- 1/ prevzatie veci a príprava právneho zastúpenia 13.8.2008,
- 2/ písomné podanie zo dňa 14.8.2008 - vyjadrenie odporcu k návrhu,
- 3/ pojednávanie dňa 25.11.2008 - konanie v merite veci,
- 4/ písomné podanie - vyjadrenie odporcu zo dňa 15.4.2009,
- 5/ písomné podanie - odvolanie odporcu voči uzneseniu o prerušení konania zo dňa 5.6.2009 - 1 - ičný úkon,
- 6/ písomné podanie - návrh odporcu na zrušenie predbežného opatrenia - uznesenia č.k. 6C 38/08-20 a návrh na oslobodenie od súdnych poplatkov zo dňa 3.3.2011 - 1 - ičný úkon,
- 7/ písomné podanie - odvolanie odporcu zo dňa 24.11.2011 voči uzneseniu č.k. 6C 38/2008 zo dňa 26.8.2011 - 1 - ičný úkon,
- 8/ pojednávanie dňa 7.9.2012 - odročené bez pojednávania v merite veci - 1 - inový úkon
- 9/ štúdium spisu dňa 23.9.2013- oboznámenie sa so spisom
- 10/ pojednávanie dňa 10.5.2013 - pojednávanie vo veci samej
- 11/ pojednávanie dňa 25.9.2013 - pojednávanie vo veci samej
- 12/ štúdium trestného spisu pripojeného k spisu 6C 38/2008 dňa 18.11.2013
- 13/ pojednávanie dňa 22.11.2013 - pojednávanie vo veci samej
- 14/ pojednávanie dňa 24.1.2014 - pojednávanie vo veci samej
- 15/ pojednávanie dňa 30.5.2014 - pojednávanie vo veci samej
- 16/ pojednávanie dňa 1.10.2014 - pojednávanie vo veci samej
- 17/ písomné podanie - vyjadrenie odporcu k tvrdeniam navrhovateľky a k právnej stránke veci zo dňa 10.3.2015
- 18/ pojednávanie dňa 13.3.2015 - pojednávanie vo veci samej
- 19/ pojednávanie dňa 23.10.2015 - pojednávanie vo veci samej
- 20/ pojednávanie dňa 23.11.2016 - pojednávanie vo veci samej
- 21/ písomné podanie vo veci samej - záverečné vyjadrenie žalovaného zo dňa 7.3.2017
- 22/ pojednávanie dňa 8.3.2017 - pojednávanie vo veci samej.

8. Žalovaný si náhradu trov právneho zastúpenia vyčíslil nasledovne:

Vyčíslenie úkonov 1- 5

3 úkony x 46,63 € + 3 x 6,31 € (paušál za 2008) 158,82 €

1 úkon x 53,49 € + 1 úkon x 26,75 € (1 - ičný úkon) + 2 x 6,95 € (paušál 2009) 87,19 €

cestovné 11,64 €

náhrada straty času (§ 17 ods. 1 vyhl. 655/2004) 21,04 €

(cesta BA-PK a späť 2x 0,5 hodiny, 1x pojednávanie t.j. 10,52 € x 2)

278,69 €

+ 20% DPH 55,74 €

celkom úkony 1-5 334,43 €

Vyčíslenie úkonov 6-8

2 úkony x 28,50 € (1 - ičný úkon) + 2 x 7,41 € (paušál za 2011) 71,82 €

1 úkon x 14,67 € (1 - inový úkon) + 7,63 € (paušál za 2012) 22,30 €

cestovné 12,13 €

náhrada straty času (§ 17 ods. 1 vyhl. 655/2004) 25,42 €

(cesta BA-PK a späť 2x 0,5 hodiny, 1x pojednávanie t.j. 12,71 € x 2)

131,67 €

20% DPH 26,33 €

celkom úkony 6-8 158,00 €

Vyčíslenie úkonov 9-22

5 úkonov x 60,07 € + 5 x 7,81 € (paušál za 2013) 339,40€

3 úkony x 61,78 € + 3 x 8,04 € (paušál za 2014) 209,46 €

3 úkony x 64,53 € + 3 x 8,39 € (paušál za 2015) 218,76 €

1 úkon x 66,- € + 1x 8,58 € (paušál za 2016) 74,58 €
2 úkony x 68,- € + 2 x 8,84 € (paušál za 2017) 153,68 €
cestovné 140,34 €
náhrada straty času (§ 17 ods. 1 vyhl. 655/2004) 324,48 €
(cesta BA-PK a späť 2x 0,5 hodiny, 10x pojednávanie + 2x štúdium spisu
t.j. 13,01 € x 10 + 13,40 € x 6 + 13,98 € x 4 + 14,30 € x 2 + 14,73 € x 2)
1.460,70 €
20 % DPH 292,14 €
celkom úkony 9-22 1.752,84 €

Celkom trovy právneho zastúpenia: 334,43 € + 158,- € + 1.752,84 € = 2.245,27 €

9. Žalovaný si vypočítal náhradu cestovného pri vzdialenosti 48 km, spotrebe motorovej nafty 4,7l/100 km, s použitím sadzby za 1 km jazdy 0,183 € a použitím priemernej ceny motorovej nafty v danom období nasledovne: 1/ pojednávanie 25.11.2008 cestovné 11,64 €, 2/ pojednávanie 07.09.2012 cestovné 12,13 €, 3/ pojednávanie 23.09.2013 cestovné 12,13 €, 4/ pojednávanie 10.05.2013 cestovné 11,86 €, 5/ pojednávanie 25.09.2013 cestovné 11,95 €, 6/ pojednávanie 18.11.2013 cestovné 11,86 €, 7/ pojednávanie 22.11.2013 cestovné 11,86 €, 8/ pojednávanie 24.01.2014 cestovné 11,86 €, 9/ pojednávanie 30.05.2014 pojednávanie 11,84 €, 10/ pojednávanie 01.10.2014 cestovné 11,74 €, 11/ pojednávanie 13.03.2015 cestovné 11,42 €, 12/ pojednávanie 23.10.2015 cestovné 11,21 €, 13/ pojednávanie 23.11.2016 cestovné 11,22 €, 14/ pojednávanie 08.03.2017 cestovné 11,39 €.

10. Žalovaný mal vo veci plný úspech, preto mu súd podľa § 255 ods. 1 CSP v súlade s Vyhláškou priznal, proti neúspešnej žalobkyni, náhradu trov konania v plnej výške. Súd však žalovanému nepriznáva trovy právneho zastúpenia za štúdium spisu dňa 23.09.2013 (bod 9/) ani za štúdium trestného spisu dňa 18.11.2013 (bod 12/), keďže tieto úkony nie sú úkonmi právnej služby v súdnom konaní. Obdobne rozhodol aj Krajský súd v Bratislave vo svojom uznesení sp. zn. 2Cob/228/2012 zo dňa 20.12.2012. Za uvedené úkony žalovanému nepatrí ani náhrada straty času, ani náhrada cestovného, keďže uvedený úkon nie je úkonom právnej služby. Žalovanému taktiež nepatrí náhrada cestovného za účasť na pojednávaniach dňa 25.11.2008, dňa 07.09.2012 a dňa 10.05.2013, keďže nepreukázal skutočné a účelné využitie prostriedkov za cestu na a zo súdu. Žalovaný bol v danom čase zastúpený inými právnymi zástupcami, a tak predložené osvedčenie o evidencii vozidla evidované na súčasného právneho zástupcu žalovaného nie je možné akceptovať a použiť na výpočet cestovného v týchto prípadoch.

11. Súd teda žalovanému priznáva náhradu trov konania vo výške 1.948,37 €, nakoľko tieto boli preukázané, účelne vynaložené a vyčíslené v súlade s Vyhláškou. Súd, v zmysle § 263 ods. 1 CSP určuje ako prijímateľa trov konania právneho zástupcu žalovaného.

12. Právny zástupca žalovaného je platiteľom DPH s IČ DPH SK1045755568, čo mal súd preukázané z priloženého Osvedčenia o registrácii a pridelení daňového identifikačného čísla. Súd v súlade s § 18 ods. 3 vyhlášky zvýšil odmenu a náhrady o DPH, ktorú je právny zástupca povinný platiť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods.1 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).