

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 2T/44/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824010388  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824010388.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi na hlavnom pojednávaní dňa 5. júna 2024 v konaní pred samosudcom JUDr. Pavlom Bielikom v trestnej veci proti obžalovanému A. B.

### rozhodol:

Obžalovaný A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom mesto Prievidza, t. č. v ÚVV Ilava  
je vinný, že

- dňa 17.02.2024 v čase okolo 14:00 h v OD Kaufland na Nedožerskej ceste č. 1192/15 v Prievidzi vzal z regálu 2 ks fľaš alkoholického nápoju zn. Jack Daniels 0,7 l, každá v hodnote 29,99 EUR, spolu v hodnote 59,98 EUR a 1 ks fľaše alkoholického nápoja zn. Pliska BR 40 % 0,7 l v hodnote 25,99 EUR, takým spôsobom, že si tovar vložil do svojho ruksaku, ktorý mal pri sebe, následne si vak uzatvoril zipsom a dal si ho na chrbát a bez zaplattenia a priznania tovaru prešiel s týmto tovarom cez oddelenie s ovocím a zeleninou a opustil priestory OD Kaufland,

- dňa 18.02.2024 v čase okolo 17:15 h v OD Kaufland na Nedožerskej ceste č. 1192/15 v Prievidzi vzal z regálu 3 ks fľaš alkoholického nápoju zn. Jack Daniels 0,7 l, každá v hodnote 29,99 EUR, spolu v hodnote 89,97 EUR a 1 ks fľaše alkoholického nápoja zn. Pliska BR 40 % 0,7 l v hodnote 25,99 EUR, takým spôsobom, že si tovar vložil do svojho ruksaku, ktorý mal pri sebe, následne si vak uzatvoril zipsom a dal si ho na chrbát a bez zaplattenia a priznania tovaru prešiel s týmto tovarom cez oddelenie s ovocím a zeleninou a opustil priestory OD Kaufland,

- dňa 28.02.2024 v čase o 15.32 h v OD Kaufland na Nedožerskej ceste č. 1192/15 v Prievidzi vzal z predajnej plochy 4 ks fľaš alkoholického nápoja zn. Jack Daniels 0,7 l, každá v hodnote 29,99 EUR, spolu v hodnote 119,96 EUR, takým spôsobom, že si tovar vložil do batohu, ktorý držal v ľavej ruke, batoh následne uzavrel, dal si ho na chrbát a bez zaplattenia a priznania tovaru prešiel s týmto tovarom cez oddelenie s ovocím a zeleninou a opustil priestory OD Kaufland,

- dňa 28.02.2024 v čase okolo 18:55 h v OD Kaufland na Nedožerskej ceste č. 1192/15 v Prievidzi vzal z regálu 4 ks fľaš alkoholických nápojov, z toho 3 ks fľaš alkoholického nápoja zn. Metaxa 0,7 l, každá v hodnote 37,99 EUR a 1 ks fľaše alkoholického nápoja zn. Pliska BR 0,7 l v hodnote 25,99 EUR, spolu v hodnote 139,96 EUR, takým spôsobom, že si tovar vložil do batohu, ktorý držal v ľavej ruke, batoh následne uzavrel, dal si ho na chrbát a bez zaplattenia a priznania tovaru prešiel s týmto tovarom cez oddelenie s ovocím a zeleninou a opustil priestory OD Kaufland,

čím poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO:35 790 164 spôsobil škodu spolu vo výške 461,85 EUR, a to napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného úradu Prievidza sp. zn. OU-PD-OVS-2022/016360-005 zo dňa 18.05.2022, právoplatným dňa 03.03.2023, uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Z z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola mu za drobnú krádež uložená sankcia - pokarhanie a hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/16/2023 zo dňa 15.05.2023, právoplatným dňa 7.6.2023 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2, písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, písmeno a), písmeno g), odsek 2, písmeno b) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej Tr. zák. ) a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obžalovaný A. B. je povinný uhradiť spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v. o. s. so sídlom Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35790164 škodu 461,83 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa spoločnosť Kaufland Slovenská republika, v. o. s. so sídlom Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35790164 so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Súd na hlavnom pojednávaní, po tom čo podľa § 257 ods. 7 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného podľa § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, že sa cíti byť vinný zo všetkých skutkov v obžalobe, vykonal dokazovanie len ohľadne výrokov o treste a o náhrade škody.

Podľa § 269 Trestného poriadku oboznámil listinné podklady k výške škody číslo listu 66 - 67, 104 - 105, 136 - 137, 171 - 172, výpis z evidencie priestupkov číslo listu 75 - 76, 113 - 114, 152 - 153, 185 - 186, 217, 219 - 220, registre trestov číslo listu 77 - 78, 115 - 116, 154 - 155, 187 - 188, 221 - 222, rozsudok číslo listu 214 - 216, trestný rozkaz číslo listu 150 - 151, 189 - 190, 248, odpor číslo listu 250 - 251.

Na čísle listu 66 - 67 sa nachádza vyčíslenie škody v prípade skutku z 28.02.2024 v čase o 15.32 hodine, kde obžalovaný spôsobil škodu vo výške 119,96 eur, na čísle listu 104 - 105 sa nachádza vyčíslenie škody v prípade skutku zo dňa 28.02.2024 čase o 18.55 hodine kde obžalovaný spôsobil škodu vo výške 139,96 eur, na čísle listu 136 - 137 sa nachádza vyčíslenie škody v prípade skutku zo dňa 18.02.2024 v čase o 17.15 hodine kde obžalovaný spôsobil škodu vo výške 115,96 eur a na čísle listu 171 - 172 sa nachádza vyčíslenie škody v prípade skutku zo 17.02.2024 čase o 14.00 hodine kde obžalovaný spôsobil škodu vo výške 115,97 eur.

Na čísle listu 150 - 151 sa nachádza trestný rozkaz Okresného súdu Prievidza č. 3T16/2023 zo dňa 15.05.2023, právoplatný dňa 07.06.2023, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody 7 mesiacov nepodmienečne ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a bol zaviazaný k náhrade škody poškodenej strane.

Na čísle listu 214 - 216 sa nachádza rozsudok Okresného súdu Prievidza č. 2T 100/2023 zo dňa 10.01.2024, ktorý doteraz nenadobudol právoplatnosť. Uvedeným rozsudkom bol obžalovaný uznaný vinným z pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) a § 127 ods. 12 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody 12 mesiacov nepodmienečne v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a tiež bol zaviazaný k náhrade škody poškodeným stranám.

Po vyhodnotení všetkých dôkazov, ktoré boli vykonané na hlavnom pojednávaní dospel súd k záveru, že obžalovaný sa dopustil skutkov, ktoré sú uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku čím naplnil všetky zákonné znaky pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods.

2 písm. b) Trestného zákona, pretože si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený. Obžalovaný je zo spáchania trestnej činnosti okrem vlastného vyhlásenia, že sa cíti byť vinný zo skutkov obžalobe, ktoré vyhlásenie v zmysle § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku bolo podľa § 257 ods. 7 Trestného poriadku prijaté; je usvedčovaný aj ďalšími dôkazmi, ktoré boli vykonané na hlavnom pojednávaní v súvislosti s rozhodovaním o uložení trestu a v súvislosti s rozhodovaním o náhrade škody. Tieto dôkazy boli konštatované vyššie a tieto dôkazy tvoria ucelenú sústavu priamych a nepriamych dôkazov, ktoré jednotlivo, ale aj vo svojom súhrne obžalovaného zo spáchania trestnej činnosti usvedčujú. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obžalovaný spôsobil poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika škodu v celkovej výške 461,85 eur. Vzhľadom na vykonané dôkazy súd preto obžalovaného uznal vinným z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Obžalovaný, ako vyplýva z odpisu z registra trestov zo dňa 22.04.2024 bol doteraz 15 krát súdne trestaný, naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza č. 3T/16/2023 zo dňa 15.05.2023, právoplatný dňa 07.06.2023 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) ods. 2 písm. b) Trestného zákona k nepodmienečnému trestu 7 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa výpisu z evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky v období od 08.03.2017 do 22.04.2024 bol 8 krát postihnutý za priestupky proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch.

Pri ukladaní trestu sa súd riadil ustanovením § 34 ods. 4 Trestného zákona, podľa ktorého pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadne najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, príťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatel'a, jeho pomery a možnosti jeho nápravy. Berúc do úvahy tieto skutočnosti, ktoré sú rozhodujúce pre určovanie druhu trestu a jeho výmery, súd zistil u obžalovaného existenciu jednej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona (priznal sa k spáchaniu trestného činu a trestný čin úprimne oľutoval) a existenciu jednej príťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona (bol už za trestný čin odsúdený) a za použitia ustanovenia § 38 ods. 2 Trestného zákona uložil obžalovanému trest odňatia slobody v prvej polovici trestnej sadzby, ktorá je 6 mesiacov až 3 roky odňatia slobody; a to trest vo výmere 10 mesiacov nepodmienečne. Pre výkon trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, keďže v posledných desiatich rokoch bol vo výkone trestu za úmyselnú trestnú činnosť. Pri uložení trestu v prvej polovici trestnej sadzby súd prihliadol na skutočnosť že obžalovaný svojim konaním spôsobil poškodenej strane škodu vo výške 461,85 eur čo je relatívne nízka výška spôsobenej škody, ale na strane druhej prihliadol aj na tú skutočnosť, že trest má v zmysle § 34 ods. 1 Trestného zákona zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatel'om tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a tiež iných páchatel'ov odradiť od páchania trestných činov. V súvislosti s tým treba zdôrazniť tú skutočnosť, že obžalovaný napriek relatívne nízkemu veku je už skúseným recidivistom, doteraz bol 15 krát súdne trestaný a súd musel na túto skutočnosť prihliadnúť aj pri uložení trestu. Za trest primeraný a zákonný považuje súd trest vo výmere 10 mesiacov nepodmienečne. Sudca sa zároveň zaoberal otázkou, či vzhľadom na doteraz neprávoplatné odsúdenie obžalovaného vo veci Okresného súdu Prievidza č. 2T 100/2023 zo dňa 10.01.2024 by neprichádzalo do úvahy uloženie súhrnného trestu, avšak podľa jeho názoru uloženie súhrnného trestu do úvahy neprichádza, pretože prvý skutok pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona za ktorý bol odsúdený v tejto trestnej veci, ktorú súd odôvodňuje, spáchal obžalovaný dňa 17.02.2024, teda až po vyhlásení odsudzujúceho rozsudku vo veci Okresného súdu Prievidza č. 2T 100/2023 dňa 10.01.2024. Súd zároveň v rámci adhézneho konania rozhodol o povinnosti obžalovaného uhradiť poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v. o. s. so sídlom Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35790164 škodu vo výške 461,83 eur. Poškodená strana so zvyškom nároku na náhradu škody bola odkázaná na civilný proces pretože zástupkyňa poškodenej strany prípravnom konaní uplatnila nárok na náhradu škody vo výške 461,83 eur, pričom výška spôsobenej škody podľa listinných dôkazov v spise predstavuje sumu 461,85 eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.