

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7Pc/36/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3717209287
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2018:3717209287.1

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, v právnej veci navrhovateľa F. W., S.. XX.X.XXXX, M. H. Č.. XXX, právne zastúpený JUDr. Martinou Kočíkovou, advokátkou, AK Štefánikova 813/4, Púchov, proti M. W.Z., S.. X.XX.XXXX, M. H. Č.. XXX a Š. W., S.. XX.X.XXXX, M. H. Č.. XXX, v konaní o návrhu na určenie výživného, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e medzi účastníkmi zmier tohto znenia:

Navrhovateľ sa z a v ä z u j e k povinnosti prispievať na výživu svojich dcér M. W., S.. X.X.XXXX L. Š. W., S.. XX.X.XXXX na každú po 150,- eur mesačne od 1.1.2018, ktoré bude poukazovať do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oboch dcér.

Navrhovateľovi ani jeho dcéram sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1.Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal, aby súd medzi ním a jeho plnoletými dcérami M. W. L. Š. W. schválil zmier, v rámci ktorého sa zaviazal k povinnosti prispievať na ich výživu na každú z dcér po 150,- eur mesačne od 1.1.2018 tvrdiac, že jeho manželstvo s matkou jeho dcér U. W. bolo rozvedené v konaní Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 7Pc/33/2017, pričom jeho dcéry M. W. L. Š. W., hoci dovŕšili plnoletosť, stále nie sú schopné samé si zabezpečovať prostriedky na svoju výživu, keďže štúdiom dennou formou sa pripravujú na budúce povolanie, M. W. štúdiom na H. D. Y. W. M. a Š.L. W. štúdiom na V. C. Š. W. Q. M..

2.Plnoleté dcéry navrhovateľa M. W. L. Š. W. na pojednávaní dňa 3.1.2018 navrhli uzavretý zmier súdu schváliť.

3. Podľa ustanovenia § 62 ods. 1 a 3 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

4. Podľa ustanovenia § 75 ods. 1 veta prvá, ods. 2 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Výživné nemožno priznať ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí o výživnom ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

5.Podľa ustanovenia § 148 ods. 1 CSP, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť

6.Podľa ustanovenia § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

7.Súd preskúmal medzi účastníkmi konania uzavretý zmier, v rámci ktorého sa navrhovateľ ako otec zaviazal k povinnosti prispievať na výživu svojich plnoletých dcér M. W. L. Š. W. sumou po 150,- eur mesačne od 1.1.2018 a keď zistil, že uzavretý zmier nie je v rozpore s právnymi predpismi, za použitia § 148 ods. 2 CSP takto uzavretý zmier schválil.

8.Keďže v konaní navrhovateľ ani jeho plnoleté dcéry si nárok na náhradu trov konania neuplatnili, súd za použitia § 255 ods. 1 CSP vyslovil, že sa účastníkom náhrada trov konania nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.