

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/132/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317010949
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1317010949.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 02.01.2018 takto

r o z h o d o l :

1/ obžalovaný V. Z., J.. XX. XX. XXXX I. G., Y. G. G. - V.Ž., Y.. Č.. I. Ú. E.,

2 /obžalovaný V. N., J.. XX. XX. XXXX I. G., Y. G. G., U. X, Y.. Č.. I. Ú.I. Ž.,

sa uznávajú za vinných, že

obvinený V. Z.

1/

v presne nezistenom čase okolo 19.15 h dňa 04. 10. 2015 v Bratislave v úseku železničnej trate medzi železničnou stanicou Bratislava - Východ a železničnou stanicou Bratislava - Predmestie, v kilometri 2,7, pri návestidle číslo 1RL, z koľajového obvodu číslo 1P, odcudzil 1 ks stykového transformátora typu DT 075, čím svojím konaním spôsobil poškodenej organizácii Železnice Slovenskej republiky, so sídlom Bratislava, Klemensova 8, IČO: 31364501 škodu odcudzením veci vo výške 2.648,67 €,

ktorý skutok spáchal napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II pod č. k. 4T 135/14 zo dňa 24. 09. 2014, právoplatným dňa 07. 10. 2014 bol za prečin krádež spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a),odsek 3 písmeno a) Tr. zákona odsúdený,

2/

v presne nezistenom čase okolo 23.45 h dňa 30. 09. 2015 v Bratislave v úseku železničnej trate medzi železničnou stanicou Bratislava - Východ a železničnou stanicou Bratislava - Predmestie, v kilometri 3,3, z koľajového obvodu číslo V 14/15, odcudzil 1 kus stykového transformátora typu DT 075, čím svojím konaním spôsobil poškodenej organizácii Železnice Slovenskej republiky, so sídlom Bratislava, Klemensova 8, IČO: 31364501 škodu odcudzením veci vo výške 2.320 €,

ktorý skutok spáchal napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II pod č. k. 4T 135/14 zo dňa 24. 09. 2014, právoplatným dňa 07. 10. 2014 bol za prečin krádež spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a),odsek 3 písmeno a) Tr. zákona odsúdený,

3/

v presne nezistenom čase od 09.30 h dňa 04. 10. 2015 do 13.30 h dňa 22. 10. 2015 v Bratislave v úseku železničnej trate medzi železničnou stanicou Bratislava - Predmestie a železničnou stanicou Bratislava - Nové Mesto, v kilometri 4,05, na druhej traťovej koľaji, pri návestidle číslo 2 NS, odcudzil medené uzemňovacie lano s kovovými koncovkami, čím svojím konaním spôsobil poškodenej organizácii Železnice Slovenskej republiky, so sídlom Bratislava, Klemensova 8, IČO: 31364501 škodu odcudzením veci vo výške 756 €,

ktorý skutok spáchal napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II pod č. k. 4T 135/14 zo dňa 24. 09. 2014, právoplatným dňa 07. 10. 2014 bol za prečin krádež spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a) Tr. zákona odsúdený,

obvinení V. Z. M. V. N.Ý.

4/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode v presne nezistenom čase okolo 13.00 h dňa 07. 11. 2015 v Bratislave na Odborárskej 50, vnikli do tam sa nachádzajúceho areálu spoločnosti Palma Tumys a. s. a to tak, že preliezli 2,5 metra vysokú uzatvorenú kovovú bránu umiestnenú na murovanom oplotení areálu slúžiacu na zabezpečenie objektu, z ktorého areálu z tam sa nachádzajúcich olejových nádrží odcudzili elektrické káble s čiernou a bielou izoláciou, čím odcudzením káblov poškodenej spoločnosti Palma a. s. so sídlom Bratislava, Račianska 76, IČO: 46738924, spôsobili škodu vo výške 5,40 €,

ktorý skutok spáchali obvinení napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II pod č. k. 4T 135/14 zo dňa 24. 09. 2014, právoplatným dňa 07. 10. 2014 boli za prečin krádež spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a) Tr. zákona odsúdení,

obvinený V. Z.

5/

v presne nezistenom čase od 00.50 h dňa 06. 10. 2015 do 09.00 h dňa 06. 10. 2015 v Bratislave v úseku železničnej trate medzi budovou Bratislava - Odbočka Močiar a železničnou stanicou Bratislava - Predmestie, v kilometri 0,286, pri návestidle PS, z koľajového obvodu číslo K 1TÚ odcudzil 1 kus stykového transformátora typu DT 075, čím svojím konaním spôsobil poškodenej organizácii Železnice Slovenskej republiky, so sídlom Bratislava, Klemensova 8, IČO: 31364501 škodu odcudzením vecí vo výške 2.320 €,

ktorý skutok spáchal napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II pod č. k. 4T 135/14 zo dňa 24. 09. 2014, právoplatným dňa 07. 10. 2014 bol za prečin krádež spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a) Tr. zákona odsúdený,

6/

v presne nezistenom čase okolo 00.50 h dňa 06. 10. 2015 v Bratislave v úseku železničnej trate medzi budovou situovanou na trase Bratislava - Odbočka Močiar a železničnou stanicou Bratislava - Predmestie, v kilometri 0,827, pri návestidle ML, z koľajového obvodu číslo 1TÚ odcudzil 1 kus stykového transformátora typu DT 075, čím svojím konaním spôsobil poškodenej organizácii Železnice Slovenskej republiky, so sídlom Bratislava, Klemensova 8, IČO: 31364501 škodu odcudzením vecí vo výške 2.320 €,

ktorý skutok spáchal napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II pod č. k. 4T 135/14 zo dňa 24. 09. 2014, právoplatným dňa 07. 10. 2014 bol za prečin krádež spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a) Tr. zákona odsúdený,

obvinený V. N.

7/

napriek tomu, že dňa 08. 07. 2015 oproti podpisu na doručenke prevzal písomnú výzvu Okresného súdu Bratislava III zo dňa 19. 06. 2015 na nástup do výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, spisová značka OT/88/2008 zo dňa 07. 03. 2011, právoplatný dňa 23. 03. 2011, v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. OT 88/2008 zo dňa 09. 06. 2015, právoplatný dňa 09. 06. 2015, ktorým bolo rozhodnuté o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky so zaradením do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na základe ktorej výzvy mal výkon trestu odňatia slobody nastúpiť najneskoršie do 03. 09. 2015 do Ústavu na výkon väzby Bratislava, Chorvátska 5, tejto sa nepodriadil a výkon trestu nenastúpil, v dôsledku čoho bol Okresným súdom Bratislava III pod č. k. 1 T 88/2008 dňa 30. 09. 2015 vydaný príkaz na dodanie odsúdeného do výkonu trestu odňatia slobody a napriek tomu, že dňa 12. 08. 2015 oproti podpisu na doručenke prevzal písomnú výzvu Okresného súdu Bratislava II zo dňa 05. 08. 2015 na nástup do výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, spisová značka 5T 164/2014 zo dňa 10. 11. 2014, právoplatný dňa 03. 05. 2015, ktorým mu bol uložený súhrnný nepodmienečný trest

odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na základe ktorej výzvy mal výkon trestu odňatia slobody nastúpiť najneskoršie v lehote 10 dní od obdržania výzvy v čase od 08.00 h do 15.00 h v Ústave na výkon trestu Leopoldov, Gucmanova 19/670, tejto sa nepodriadil a výkon trestu nenastúpil, v dôsledku čoho bol Okresným súdom Bratislava II pod č. k. 5T 164/2014 dňa 05. 10. 2015 vydaný príkaz na dodanie odsúdeného do výkonu trestu odňatia slobody, na ktorý výkon trestu odňatia slobody bol dodaný dňa 16. 01. 2016, kedy bol obmedzený na osobnej slobode na základe príkazu na dodanie obvineného do výkonu trestu odňatia slobody OS BA I pod č. k. 1T 142/14,

obvinení V. Z. M. V. N.

X/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode od presne nezisteného času do 11.30 h dňa 08. 09. 2015 v Bratislave na Račianskej 76 vnikli do tam sa nachádzajúceho areálu spoločnosti Palma a. s., vnikli do budovy Margarínka č. 2, na druhé poschodie, kde nezisteným predmetom vylomili cylindrickú vložku nachádzajúcu sa na dverách elektrickej rozvodne, vnikli dovnútra, odkiaľ z tam sa nachádzajúcich 17 rozvodových skriň odcudzili presne nezistené množstvo elektrických káblov a 2 kusy medených vodorovných zberníc, prechádzajúcich cez všetky rozvodové skrinky a presne nezisteným počet zvislých medených zberníc, čím svojim konaním poškodenej spoločnosti Palma a. s. so sídlom Bratislava, Račianska 76, IČO: 46738924, spôsobili škodu vo výške 5 €,

ktorý skutok spáchali obvinení napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II pod č. k. 4T 135/14 zo dňa 24. 09. 2014, právoplatným dňa 07. 10. 2014 boli pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a) Tr. zákona odsúdení,

teda

obvinený V. Z.

v bode 1/, 2/

si prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 3/

si prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 4/

spoločným konaním s obvineným V. N.H., si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 5/, 6/

si prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 8/

spoločným konaním s obvineným V. N.H. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený V. N.

v bode 4/

spoločným konaním s V. Z. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 7/

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

v bode 8/

spoločným konaním s obvineným V. Z. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchali

obvinený V. Z.

v bode 1/ , 2/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona,

v bode 3/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

v bode 4/

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

v bode 5/ , 6/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona,

v bode 8/

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

obvinený V. N.

v bode 4/

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

v bode 7/

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,

v bode 8/

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

1. obžalovaný V. Z.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 12.05.2017 sp. zn. 46T 16/2017 a rozsudkom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 15.06.2017 sp. zn. 3T 28/2017.

2. obžalovaný V. N.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 15.06.2017 sp. zn. 3T 28/2017.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd oboch obžalovaných zaväzuje spoločne a nerozdielne na náhradu škody voči poškodenej spoločnosti Palma, a. s. so sídlom Bratislava, Račianska 76, IČO: 46738924 vo výške 10,40 €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obž. V. Z. zaväzuje na náhradu škody voči poškodenej spoločnosti ŽSR, so sídlom Bratislava, Klemensova 8, IČO: 31364501 vo výške 10.364,67 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodenú spoločnosť ŽSR, so sídlom Bratislava, Klemensova 8, IČO: 31364501 odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.