

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 6Csp/20/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118209725  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Herško  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2118209725.4

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, Žilina, IČO: 31 575 951 proti žalovanej: M. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXX, o zaplatenie 211,78 eur s príslušenstvom, o výške trov konania, o oprave rozsudku, takto

### rozhodol:

I. Žalovanej sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a** .

II. Súd **o p r a v u j e** záhlavie rozsudku Okresného súdu Piešťany č. k. 6Csp/20/2020 - 152 zo dňa 20.10.2020 v časti dátumu narodenia žalovanej tak, že správne znie:

„...M. K., nar. XX.XX.XXXX...“.

III. V ostatných častiach zostáva rozsudok nezmenený.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 03.12.2018 domáhal, aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 211,78 eur s príslušenstvom a trovy konania.

2. Okresný súd Piešťany rozsudkom č.k. 6Csp/20/2020 - 152 zo dňa 20.10.2020 žalobu zamietol a žalovanej priznal voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 25.04.2022. Žalovaná bola v rozsudku označená dátumom narodenia 21.02.1969.

3. Krajský súd v Trnave na základe odvolania žalobcu uznesením č.k. 10CoCsp/9/2021 - 208 zo dňa 25.02.2022 napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil a žalovanej nepriznal voči žalobcovi nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

4. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

5. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

6. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

8. O nároku na náhradu trov prvoinštančného konania v zmysle § 262 ods. 1 CSP rozhodol Okresný súd Piešťany rozsudkom č.k. 6Csp/20/2020 - 152 zo dňa 20.10.2020 tak, že žalovaná má voči žalobcovi

nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. Nakoľko však súd zo spisového materiálu zistil, že žalovanej v konaní žiadne trovy nevznikli, súd jej náhradu trov konania v zmysle § 262 ods. 2 CSP nepriznal.

9. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

10. Súd zistil, že pri písomnom vyhotovovaní rozsudku č.k. 6Csp/20/2020 - 152 zo dňa 20.10.2020 došlo k inej zrejmej nesprávnosti spočívajúcej v tom, že v záhlaví bol chybné uvedený dátum narodenia žalovanej XX.XX.XXXX namiesto správneho dátumu narodenia XX.XX.XXXX

11. Nakoľko k tejto inej zrejmej nesprávnosti došlo z viny súdu, s použitím vyššie citovaných ustanovení CSP rozhodol súd o jej oprave spôsobom uvedeným vo výroku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (Okresný súd Piešťany).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť. O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie. Súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.