

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: OT/119/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817010865  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3817010865.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi na hlavnom pojednávaní dňa 3.1.2018 pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Pavlom Bielikom v trestnej veci proti obžalovanému I. K. takto

### rozhodol:

O b ž a l o v a n ý : I. K. , nar. X.X.XXXX v O., okres V., trvale bytom mesto V., t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby Ilava,

je vinný, že

dňa 9.12.2017 od 02.20 hod. do 02.25 hod. po tom, čo požil alkoholické nápoje viedol osobné motorové vozidlo zn. P. J. evidenčného čísla G. po ceste I/9 z Handlovej do obce Chrenovec - Brusno, kde bol hliadkou Obvodného oddelenia PZ v Handlovej zastavený, kontrolovaný a podrobený dychovej skúške na zistenie alkoholu, pričom mal v dychu 0,56 mg/l alkoholu,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. v znení Zák. č. 316/2016 Z. z. (ďalej Tr. zák.) a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 1, § 38 ods. 3, § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. m/ Tr. zák. trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 2, § 38 ods. 3, § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. m/ Tr. zák. k trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní potom, čo podľa § 257 ods. 7 Tr. por. prijal vyhlásenie obžalovaného podľa § 257 ods. 1 písm. b/ Tr. por., vykonal dokazovanie len ohľadne výroku o treste.

Podľa § 269 Tr. por. oboznámil výpis z evidencie priestupkov čl. 32-33, register trestov čl. 34, evidenčnú kartu vodiča čl. 35-37, spis Okresného súdu Prievidza č. 2T 137/2017.

Po vykonanom dokazovaní na hlavnom pojednávaní dospel súd k záveru že bolo preukázané, že obžalovaný sa dopustil skutku, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku, čím naplnil všetky zákonné znaky prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., pretože vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku. Trestná činnosť obžalovaného, okrem jeho vyhlásenia na hlavnom pojednávaní podľa § 257 ods. 1 písm. b/ Tr. por., je preukázaná aj výpoveďami svedkov v prípravnom konaní a zabezpečenými listinnými dôkazmi z prípravného konania, ktoré sa nachádzajú v spise. Uvedené dôkazy tvoria ucelenú sústavu priamych a nepriamych dôkazov, ktoré jednotlivo a aj vo svojom súhrne obžalovaného usvedčujú zo spáchania trestnej činnosti. Vzhľadom na túto skutočnosť súd uznal obžalovaného za vinného zo žalovanej trestnej činnosti.

Obžalovaný, ako vyplýva z registra trestov, bol doteraz 1 krát súdne trestaný a to rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. X T XXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným dňa 19.12.2016, kde bol uznaný vinným zo zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, 2, 3 písm. c/ Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody s probačným dohľadom v trvaní 3 roky, tento mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 2 roky do 20.12.2018. Okrem toho mu bolo uložené obmedzenie a to príkaz podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu. Z obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Prievidza č. XT XXX/XXXX vyplýva, že trestným rozkazom zo dňa XX.X.XXXX. bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody 8 mesiacov nepodmienečne v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trestný rozkaz doteraz nenadobudol právoplatnosť, pretože odpor podala obhajkyňa obžalovaného. Obžalovaný, ako vyplýva z evidencie priestupkov a tiež z evidenčnej karty vodiča bol opakovane postihnutý za priestupky a to najmä z oblasti dopravy.

Pri ukladaní trestu sa súd riadil ustanovením § 34 ods. 4 Tr. zák., podľa ktorého pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadne najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatela, jeho pomery a možnosti jeho nápravy. Pri rozhodovaní o druhu trestu musel súd prihliadnuť na to, vzhľadom na ustanovenie § 49 ods. 2 Tr. zák., že obžalovaný sa dopustil trestnej činnosti v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia vo veci Okresného súdu Prievidza č. XT XXX/XXXX a vzhľadom na to uložil obžalovanému, pri existencii dvoch poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l/, písm. n/ Tr. zák. a jednej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Tr. zák.; nepodmienečný trest v trvaní 3 mesiace, pričom pre výkon trestu tohto zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň súd uložil obžalovanému, keďže trestnej činnosti, ktorá je predmetom tohto rozsudku sa dopustil v súvislosti s riadením motorového vozidla, aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidla akéhokoľvek druhu na dobu 24 mesiacov. Takto uložené tresty podľa názoru súdu dostatočne vystihujú spoločenskú nebezpečnosť konania obžalovaného a uloženie takýchto trestov je potrebné z hľadiska všeobecnej prevencie pred páchaním obdobnej trestnej činnosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa vyhlásenia rozsudku, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.