

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/168/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617010601
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6617010601.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 02.01.2018 takto

rozhodol :

Obvinená: A. F., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom v D. - N., D. XXXX/X, prechodne bytom v Q., W. X./XX, nezamestnaná,

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

ako matka maloletého syna K. C., nar. XX.XX.XXXX hoci bola právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. 8P 55/2015 zo dňa 04.04.2016 zaviazaná k plateniu výživného mesačne sumou 30% zo sumy životného minima počnúc dňom 16.07.2015 vždy do 25.dňa každého mesiaca vopred k rukám starých rodičov E. C., nar. XX.XX.XXXX a C. C., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom Q., W. X./XX, pričom zročné výživné za obdobie od 16.07.2015 do 31.03.2016 v sume 231,- Eur bola povinná zaplatiť v splátkach vo výške 115,50 Eur spolu s bežným výživným pod stratou výhody mesačných splátok k rukám starých rodičov dieťaťa, takto určenú vyživovaciú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnila v D. a inde a za obdobie od apríla 2016 do 18. decembra 2017 dlhuje E. C. a C. C. na bežnom výživnom sumu 543,55 Eur a na zročnom výživnom im dlhuje sumu 231,- Eur, pričom počas obdobia neplatenia výživného nebola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie M., D. 1,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l a

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. X Tr.zákona.

r o z h o d o l :

Za to sa
odsudzuje :

podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j), l) Tr.zák., § 38 ods. 2, 3 Tr.zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu _____ p o d m i e
n e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Poučenie:

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom

súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.