

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 8C/155/2008  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7808208752  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Kubínová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7808208752.20

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobcov: 1/ B. E., narodeného XX.XX.XXXX, bytom R. XX, XXX XX R., 2/ K. S., narodeného XX.XX.XXXX, bytom M.. I.. K.. Š. XXX, XXX XX Y. C. a 3/ K. L., narodeného XX.XX.XXXX, bytom G. XX, XXX XX G., všetci žalobcovia zastúpení JUDr. Ladislavom Csákóom, advokátom, so sídlom Hviezdoslavova 4, 048 01 Rožňava, proti žalovanému: K. E., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom I.. K.. Š. XXX, XXX XX Y. C., zastúpený JUDr. Máriou Ďurajovou, advokátkou AK so sídlom v Rožňave, Nám. 1. mája 11, o zrušenie a vysporiadanie predmetu podielového spoluvlastníctva, o výške náhrady trov konania, takto

### rozhodol:

I. Súd z a v ä z u j e žalobcov 1/ až 3/ spoločne a nerozdielne nahradiť žalovanému trovy konania vo výške 6 915,51 Eur na účet právnej zástupkyne žalovaného JUDr. Márie Ďurajovej, vedený v C. C., a. s., pobočka B., IBAN: C. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, v lehote 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Rožňava, uznesením sp. zn. 8C/155/2008 - 608, zo dňa 21. 4. 2017, právoplatným dňa 25. 5. 2017 rozhodol o trovách konania, keď priznal žalovanému podľa pomeru jeho úspechu vo veci, náhradu trov konania a to v rozsahu 100 %, keďže žalovaný mal vo veci úspech v plnom rozsahu a uložil žalobcom 1/ - 3/ povinnosť nahradiť žalovanému trovy konania spoločne a nerozdielne s tým, že o náhrade výšky trov konania rozhodne súd prvej inštancie, po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

2. Žalovaný si uplatnil trovy konania v celkovej výške 7 292,83 Eur, ktoré pozostávajú z trov znaleckého dokazovania vo výške 331,94 Eur a z trov právneho zastúpenia celkom vo výške 6 960,89 Eur. Požadovanú náhradu trov právneho zastúpenia právna zástupkyňa žalovaného špecifikovala v zmysle Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v účinnom znení (ďalej len „vyhláška“) nasledovne:

1.) trovy právneho zastúpenia v I. stupni: základný úkon + režijný paušál  
a) prevzatie zastúpenia dňa 29. 12. 2008 .....370,11 Eur + 6,31 Eur  
b) písomné vyjadrenie zo dňa 29.12.2008.....370,11 Eur + 6,31 Eur  
c) d) pojednávanie zo dňa 30.12.2008, v trvaní  
nad 2 hod. (2x370,11 Eur) .....740,22 Eur + 6,95 Eur  
e) písomné vyjadrenie zo dňa 19.01.2009.....370,11 Eur + 6,95 Eur  
f) g) pojednávanie zo dňa 17.06.2009 v trvaní  
nad 2 hod. (2x370,11 Eur) .....740,22 Eur + 6,95 Eur  
h) pojednávanie zo dňa 28.10.2009.....370,11 Eur + 6,95 Eur  
i) písomné vyjadrenie zo dňa 02.08.2011.....370,11 Eur + 7,21 Eur  
j) písomné vyjadrenie zo dňa 30.09.2010.....370,11 Eur + 7,21 Eur  
k) písomné vyjadrenie zo dňa 01.10.2010.....370,11 Eur + 7,21 Eur  
l) pojednávanie zo dňa 12.10.2010.....370,11 Eur + 7,21 Eur

m) n) pojednávanie zo dňa 28.12.2010 v trvaní  
nad 2 hod. (2x370,11 Eur).....740,22 Eur + 7,21 Eur  
o) pojednávanie zo dňa 18.01.2011.....370,11 Eur + 7,41 Eur  
Spolu: 5 551,65 Eur + 75,83 Eur

2.) trovy právneho zastúpenia v II. stupni:  
p) odvolanie žalovaného zo dňa 08.03.2011.....198,89 Eur + 7,41 Eur

3.) trovy právneho zastúpenia v I. stupni po zrušení veci:  
r) s) pojednávanie zo dňa 28.07.2015 v trvaní  
nad 2 hod. (2x370,11 Eur).....740,22 Eur + 8,39 Eur  
t) pojednávanie zo dňa 06.10.2015.....370,11 Eur + 8,39 Eur  
Spolu: 1.110,33 Eur + 16,78 Eur

3. Súd priznal úspešnému žalovanému trovy konania pozostávajúce z trov znaleckého dokazovania vo výške 331,94 Eur a trov právneho zastúpenia v celkovej výške 6 960,89 Eur, ktoré v súlade s Vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení (ďalej len „vyhláška“) pozostávajú z tarifnej odmeny za 15 úkonov právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenia, písomné podania žaloby na súd - 29. 12. 2008, 19. 1. 2009, 2. 8. 2011, 30. 9. 2010, vyjadrenie k odvolaniu žalovaného zo dňa 8. 3. 2011, účasť na pojednávaniach dňa 30. 12. 2008, 17. 6. 2009, 28. 10. 2009, 12. 10. 2010, 28. 12. 2010, 18. 1. 2011, 28. 7. 2015 a 6. 10. 2015) po 370,11 Eur (v zmysle ust. § 13a ods. 1 písm. a/ a c/ vyhlášky), z dvoch režijných paušálov za rok 2008 po 6,31 Eur, zo štyroch režijných paušálov za rok 2009 po 6,95 Eur, zo štyroch režijných paušálov za rok 2010 po 7,21 Eur, z dvoch režijných paušálov za rok 2011 po 7,41 Eur a z dvoch režijných paušálov za rok 2015 po 8,39 Eur. Žalovanému bola vyššie uvedeným uznesením priznaná náhrada trov konania podľa pomeru úspechu vo veci vo výške 100 %, čomu zodpovedá celková suma 6 915,51 Eur, ktorá suma predstavuje trovy znaleckého dokazovania v sume 331,94 Eur a trovy právneho zastúpenia v celkovej sume 6 583,57 Eur, čo v súčte, ako je aj vyššie uvedené predstavuje sumu 6 915,51 Eur. Súd nepriznal žalovanému trovy právneho zastúpenia za jeden úkon právnej pomoci t. j. písomné vyjadrenie zo dňa 1. 10. 2010, keďže zrejme nedopatrením si právna zástupkyňa žalovaného uplatnila duplicitne za predmetný úkon trovy právneho zastúpenia, keďže úplne totožné písomné vyjadrenie je aj zo dňa 30. 9. 2010.

4. V zmysle § 251 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

5. Podľa § 255 ods. 1 a 2 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

6. Podľa § 262 ods. 1 až 3 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník. Ak súd rozhoduje čiastočným rozsudkom alebo medzitymným rozsudkom, môže rozhodnúť, že o trovách konania bude rozhodnuté v rozsudku, ktorým rozhodne o všetkých uplatnených procesných nárokoch alebo o celom uplatnenom procesnom nároku.

7. Podľa § 263 ods. 1 a 2 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta. Ak bola v konaní úspešná strana zastúpená viacerými advokátmi, súd určí za prijímateľa náhrady trov konania jedného z nich.

8. O výroku o trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 255 ods. 1/ CSP, v zmysle ktorého súd priznal žalovanému náhradu trov konania podľa pomeru. Keďže žalovaný bol v konaní v celom rozsahu úspešný, súd mu priznal náhradu trov konania v plnom rozsahu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné § 357 CSP.

Proti tomuto uzneseniu je podľa § 239 ods. 1 CSP prípustná sťažnosť. Podľa § 239 ods. 2 CSP sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť je oprávnený podľa § 240 CSP podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. V zmysle § 241 CSP, prokurátor môže podať sťažnosť, ak sa konanie začalo jeho žalobou alebo ak do konania vstúpil.

Lehota na podanie sťažnosti je podľa § 242 CSP 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Podľa § 243 CSP, v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 244 CSP, rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. Podľa § 245 CSP, v sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Podľa § 246 CSP, ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. Podľa § 247 CSP, ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.

V zmysle ustanovenia § 248 CSP o sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie. Podľa § 249 CSP, súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania. Podľa § 250 ods. 1 a 2 CSP, ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.