

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/194/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317011488  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317011488.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 29.12.2017, tento

### r o z h o d o l :

Ml. obvinený:

C. K. narodený XX.XX.XXXX v L., trvale bytom L., t.č.vX. na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody G.

je v i n n ý , ž e

že dňa 17. 06. 2017 v čase o 22. 25 h na miestnej komunikácii na ulici Ľ. Z. v L., viedol osobné motorové vozidlo značky Y. M., EČ: R (S), kde bol zastavený hliadkou Obvodného oddelenia PZ Levice, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach z dôvodu cestnej kontroly platných dokladov predpísaných na vedenie a prevádzku vozidla a platného dokladu totožnosti, pričom bolo zistené, že viedol motorové vozidlo napriek tomu, že mu bol Rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach sp. zn. ORPZ-LV-OD12-496/2016-P zo dňa 19.09.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť toho istého dňa, okrem iného uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 12 ( dvanásť ) mesiacov,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 117 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 /sedem/ mesiacov.

Podľa § 117 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona súd ml. obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa § 61 odsedk 1, odsek 2 Trestného zákona súd ml. obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 2 /dva/ roky 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený ml. obžalovanému C. K. rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 149/2017 zo dňa 16.10.2017, právoplatným dňa 16.10.2017, rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T 95/2017 zo dňa 25.09.2017, právoplatným dňa 25.09.2017 a rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 3/2017 zo dňa 26.4.2017, právoplatným dňa 26.04.2017 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 194/2017. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.