

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 6T/104/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7517012315
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Baňacký
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2017:7517012315.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinená:
V. V. - N.. X.X.XXXX M. K., A. B. XXX, okr. Košice- okolie

je vinná, že

- v Geči, okres Košice- okolie, v školskom roku 2016/2017 v období od 5.9.2016 do 16.6.2017 ako rodič umožnila bezdôvodne vynechať svojej dcére P. V., N.. XX.X.XXXX, žiačke Spojenej školy internátnej v Ždani, bez ospravedlnenia 124 vyučovacích hodín,
t e d a

- z nedbanlivosti vydala osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila jej viesť záhaľčivý život,

t ý m s p á c h a l a

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona ú p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 43 ods. 1 Tr. zákona, nakoľko trest uložený obvinenej v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice- okolie sp. zn. 3T 20/2017 zo dňa 28.2.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.3.2017 a ktorým bol obvinenej za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 1 roka, považuje za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

z nedbanlivosti vydala osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila jej viesť záhaľčivý život,

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala odpor iba zúčastnená osoba prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.