

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 6T/108/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415010353  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fujerik  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2017:8415010353.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Kežmarok samosudca JUDr. Juraj Fujerik vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

**r o z h o d o l :**

Obvinení

X/ M. A., D.. XX.XX.XXXX S. G., H. N. F. XXX, P.. G.Ž.,  
D.

X/ U. A., D.. XX.XX.XXXX S. G., H. N. F. XXX,  
P.. G., D.

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

ako zákonití rodičia maloletého M.. A., D.. XX.XX.XXXX, maloletého G.. A., D.. XX.XX.XXXX a maloletej S.. A., D.. XX.XX.XXXX, žiakov Základnej školy s materskou školou F., P.. G., si voči nim zanedbávali svoje zákonné povinnosti rodičov tým, že maloletému M.. A., D.. XX.XX.XXXX, umožnili počas školského roka 2014/2015 v období od 02.09.2014 do 30.06.2015 bezdôvodne a bez ospravedlnenia vymeškať 491 vyučovacích hodín, maloletému G.. A., D.. XX.XX.XXXX, umožnili počas školského roka 2014/2015 v období od 02.09.2014 do 30.06.2015 bezdôvodne a bez ospravedlnenia vymeškať 439 vyučovacích hodín a maloletej S.. A., D.. XX.XX.XXXX, umožnili počas školského roka 2014/2015 v období od 02.09.2014 do 30.06.2015 bezdôvodne a bez ospravedlnenia vymeškať 493 vyučovacích hodín, pričom na upozornenia školy nereagovali dostatočne a o výchovu a zabezpečenie dochádzky svojich detí do školy sa nestarali,

t e d a

vydali úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a spáchali taký čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách

č í m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona /s poukazom na § 138 písm. b/ , písm. j/ Tr. zákona /

Z a t o s a o d s u d z u j ú

1/ obv. M. A.

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, za použitia § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. 7T 137/2016 zo dňa 18.01.2017, právoplatný dňa 18.01.2017, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne so zarađením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2/ obv. U. A.

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, za použitia § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvinenú zaraďuje na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. 7T 137/2016 zo dňa 18.01.2017, právoplatný dňa 18.01.2017, ktorým bol obvinenej uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne so zarađením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Kežmarok obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 4 § 355 Trestného poriadku /pri trest. činoch uvedených v § 221

Trestného poriadku /. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa  
trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.