

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 13Csp/34/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821202163
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3821202163.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza, sudkyňou Mgr. Mariannou Haškovou, v spore žalobcu: Intrum Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Bratislava, Mýtna č. 48, právne zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Bratislava, Mýtna č. 48, proti žalovanému: Q. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. pod C., Na papieri č. XXX/XX, o zaplatenie 639,08 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie v časti o zaplatenie 528,76 eur s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 158,76 eura od 08.11.2018 do zaplatenia **z a s t a v u j e**.

II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 110,32 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 480,32 eura od 08.11.2018 do 27.04.2021, zo sumy 400,32 eura od 28.04.2021 do 24.05.2021, zo sumy 320,32 eura od 25.05.2021 do 22.06.2021, zo sumy 240,32 eura od 23.06.2021 do 22.07.2021, zo sumy 160,32 eura od 23.07.2021 do 25.04.2022 a zo sumy 110,32 eura od 26.04.2022 do zaplatenia, a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

III. Žalobca **m á** nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 50,32%.

odôvodnenie:

1. Právny predchodca žalobcu sa žalobou podanou na Okresný súd Prievidza dňa 26.05.2021 domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 639,08 eura s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 639,08 eura od 08.11.2018 do zaplatenia a trov právneho zastúpenia a ostatných trov konania. Uviedol, že dňa 04.07.2016 právny predchodca žalobcu (Consumer Finance Holding, a.s.) uzatvoril so žalovaným zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 6236044/7570500364, na základe ktorej poskytol žalovanému pôžičku v sume 2400,- eur. Poskytnutú pôžičku sa žalovaný zaviazal splatiť v pravidelných 60 mesačných splátkach po 66,91 eura. Do dňa podania žaloby na súd žalovaný zaplatil právnemu predchodcovi žalobcu sumu 2971,29 eura. Vzhľadom na omeškanie žalovaného s platením zmluvne dohodnutých splátok úveru, právny predchodca žalobcu listom zo dňa 26.08.2018, pred vyhlásením splatnosti úveru, vyzval žalovaného k úhrade dlžných splátok a žalovaného upozornil na možnosť vyhlásenia splatnosti celého úveru. Keďže k úhrade dlžných splátok nedošlo, právny predchodca žalobcu dňa 19.10.2018 úver zosplatnil, o čom informoval žalovaného listom zo dňa 02.11.2018. Celkový dlh žalovaného ku dňu podania žaloby predstavoval sumu 639,08 eura (žalovaný mal uhradiť 3451,61 eura, náklady na vymáhanie 158,76 eura a uhradil sumu 2971,29 eura, a preto dlh predstavuje 639,08 eura).

2. Žalovaný sa k žalobe vyjadril emailom zo dňa 07.02.2022 a uzo dňa 06.05.2022, ktoré však písomne do spisu nedoplnil, no v emailoch uviedol, že žalovaný dlh v celom rozsahu uznáva a súhlasí, aby súd konal v jeho neprítomnosti. Žaloba s prílohami bola žalovanému doručená do vlastných rúk dňa 29.12.2021.

3. Podaním zo dňa 10.12.2021 žalobca navrhol pripustenie zmeny strany sporu na strane žalobcu, nakoľko došlo k postúpeniu uplatnenej v tomto konaní z právneho predchodcu žalobcu (Consumer Finance Holding, a.s., neskôr VÚB, a.s.) na žalobcu. Žalobca listom zo dňa 25.11.2021 oznamoval žalovanému postúpenie pohľadávky na žalobcu k 19.11.2021, a to na základe rámcovej zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 30.11.2017. Zo zmluvy o postúpení pohľadávok a jej prílohy vyplýva, že bola postúpená aj pohľadávka zo zmluvy č. 6236044 uzavretej dňa 04.07.2016. Okresný súd Prievidza uznesením zo dňa 13.12.2021 č. k. 13Csp/34/2021-59 pripustil, aby na miesto doterajšieho žalobcu (VÚB, a. s. , pôvodne Consumer Finance Holding, a.s.) vstúpil nový žalobca, a to Intrum Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Bratislava, Mýtna č. 48.

4. Podaním zo dňa 18.03.2022 zobral žalobca žalobu späť v časti o zaplatenie sumy 478,76 eura s príslušenstvom, nakoľko žalovaný dňa 27.04.2021 uhradil žalobcovi sumu 80,- eur, dňa 24.05.2021 uhradil žalobcovi sumu 80,- eur, dňa 22.06.2021 uhradil žalobcovi sumu 80,- eur a dňa 22.07.2021 uhradil žalobcovi sumu 80,- eur. Zároveň zobral žalobu späť v časti o zaplatenie nákladov vo výške 158,76 eura s príslušenstvom. V týchto častiach žiadal konanie zastaviť.

5. Podaním zo dňa 29.04.2022 zobral žalobca žalobu späť v časti o zaplatenie sumy 50,- eur späť, nakoľko žalovaný dňa 27.04.2021 uhradil žalobcovi sumu 50,- eur.

6. Súd vo veci rozhodol na pojednávaní dňa 06.05.2022 konanom v neprítomnosti žalobcu, PZ žalobcu a žalovaného podľa § 180 CSP.

7. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi, a to najmä so: žalobou, plnou mocou, notárskou zápisnicou č. I. 6-10, predžalobnou upomienkou s doručenkou, oznámením o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru zo dňa 02.11.2018, prehľadom splátok a úhrad č. I. 13-14, zmluvou o spotrebiteľskom úvere č. 7570500364 zo dňa 04.07.2016 s prílohami č. I. 15-22, lustráciou žalovaného v registri obyvateľov, vyjadrením žalobcu zo dňa 19.07.2021, lustráciou žalovaného v registri obyvateľov, lustráciou žalovaného v Sociálnej poisťovni, lustráciou žalovaného v ZVJS, návrhom na zmenu strany sporu na strane žalobcu a súhlas so vstupom do konania s prílohami, uznesením OS Prievidza zo dňa 13.12.2021 č. k. 13Csp/34/2021-59, úradným záznamom, emailom žalovaného zo dňa 07.02.2022 č. I. 69, čiastočným späťvzatím žaloby zo dňa 18.03.2022 č. I. 77-78, ospravedlnením žalobcu zo dňa 29.04.2022 č. I. 86-87, ospravedlnením žalovaného č. I. 88, ako aj ostatným obsahom spisu, na základe čoho zistil tento skutkový a právny stav:

8. Dňa 04.07.2016 žalovaný ako dlžník a právny predchodca žalobcu (spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s.) ako veriteľ uzavreli zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 66236044/7570500364, na základe ktorej veriteľ mal poskytnúť žalovanému spotrebiteľský úver vo forme pôžičky v sume 2400,- eur, celkové náklady spotrebiteľa predstavovali 1614,60 eura, celková čiastka 4014,60 eura, splátka 66,91 eura, počtom splátok 60, fixnou ročnou úrokovou sadzbou 24,92% ročne, RPMN 24,92% a priemernou RPMN 16,36%, prvá splátka splatná dňa 20.08.2016 a ďalšie splátky splatné 20. dňa v mesiaci. Termín konečnej splatnosti je uvedený ako 20.07.2021. Žalovaný bol v omeškaní s úhradou splátok. Z uvedených dôvodov právny predchodca žalobcu vyzval žalovaného listom zo dňa 26.08.2018 k zaplateniu omeškaných splátok, a to najmä k zaplateniu splátky splatnej v mesiaci 06/2018 do 05.10.2018, inak veriteľ bude oprávnený úver zosplatiť. Žalovaný omeškané splátky nedoplatil. Listom zo dňa 02.11.2018 oznámil právny predchodca žalobcu žalovanému, že vyhlásil okamžitú splatnosť predmetného úveru a dlžná čiastka k 02.11.2018 predstavovala 1972,14 eura. Právny predchodca žalobcu podal žalobu na súd dňa 25.05.2021.

9. Z prehľadu splátok a úhrad žalovaného k zmluve č. 6236044/7570500364 vyplýva, že žalovaný uhradil na splatenie pôžičky do podania žaloby na súd sumu 2971,29 eura.

10. Žalovaný po podaní žaloby na súd právnenému predchodcovi žalobcu a žalobcovi uhradil dňa 27.04.2021 sumu 80,- eur, dňa 24.05.2021 sumu 80,- eur, dňa 22.06.2021 sumu 80,- eur, dňa 22.07.2021 sumu 80,- eur a dňa 27.04.2021 sumu 50,- eur.

11. Listom zo dňa 25.11.2021 právny predchodca žalobcu (Consumer Finance Holding, a.s., neskôr VÚB, a.s.) oznamoval žalovanému postúpenie pohľadávky na žalobcu k 19.11.2021, a to na základe

rámцovej zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 30.11.2017. Zo zmluvy o postúpení pohľadávok a jej prílohy vyplýva, že bola postúpená aj pohľadávka z predmetného úveru o zaplatoenie 639,08 eura s príslušenstvom. Okresný súd Prievidza uznesením zo dňa 13.12.2021 č. k. 13Csp/34/2021-59 pripustil, aby na miesto doterajšieho žalobcu (VÚB, a. s.) vstúpil nový žalobca, a to Intrum Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Bratislava, Mýtna č. 48.

12. Podaním zo dňa 18.03.2022 zobral žalobca žalobu späť v časti o zaplatoenie sumy 478,76 eura s príslušenstvom, nakoľko žalovaný dňa 27.04.2021 uhradil žalobcovi sumu 80,- eur, dňa 24.05.2021 uhradil žalobcovi sumu 80,- eur, dňa 22.06.2021 uhradil žalobcovi sumu 80,- eur a dňa 22.07.2021 uhradil žalobcovi sumu 80,- eur. Zároveň zobral žalobu späť v časti o zaplatoenie nákladov vo výške 158,76 eura s príslušenstvom. V týchto častiach žiadal žalobca konanie zastaviť. Podaním zo dňa 29.04.2022 zobral žalobca žalobu späť v časti o zaplatoenie sumy 50,- eur späť, nakoľko žalovaný dňa 27.04.2021 uhradil žalobcovi sumu 50,- eur.

13. Podľa § 144 a § 145 ods. 2 CSP súd rozhodol o čiastočnom zastavení konania v dôsledku späťvzatia žaloby, a to v časti o zaplatoenie 528,76 eura (sumy 158,76 eura ako nákladov na vymáhanie a sumy 370,- eur ako čiastočného plnenia žalovaného po podaní žaloby) s úrokom z omeškania vo výške 5% zo sumy 158,76 eura od 08.11.2018 do zaplatoenia v rozhodnutí, v ktorom konanie končí v súlade s § 145 ods. 2 veta druhá CSP

14. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka v stave účinnom ku dňu podpisu zmluvy, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

15. Podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka v stave účinnom ku dňu podpisu zmluvy, Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

16. Podľa § 54 ods. 1 Občianskeho zákonníka, zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

17. Podľa § 54 ods. 2 Občianskeho zákonníka, v pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

18. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy (ďalej len „zákon č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch“), tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru, podmienky na udelenie povolenia na poskytovanie spotrebiteľských úverov, podmienky na výkon činnosti veriteľa a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

19. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona možno poskytnúť len bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa; 1) tým nie je dotknuté bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovať úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu. 18b) Spotrebiteľským úverom sú aj mladomanželský úver podľa osobitného predpisu, 1a) niektoré stavebné úvery a iné úvery podľa osobitného predpisu 1b) a nezabezpečené úvery poskytované spotrebiteľom na účely rekonštrukcie nehnuteľnosti určenej na bývanie, pričom ustanovenia osobitných predpisov 1c)

týkajúce sa poskytovania týchto úverov tým nie sú dotknuté; obmedzenie hornej hranice výšky úveru podľa odseku 3 písm. f) sa na tieto úvery nevzťahuje.

20. Podľa § 2 písm. a), b) a d) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti a zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom,

21. Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

22. Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) odplatu podľa osobitných predpisov, 18aa)

k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

- r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,
- z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok,
- aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

23. Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, Poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,
- b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až l), s), z) a aa),
- c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo
- d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa,
- e) veriteľ spotrebiteľský úver poskytne inak ako bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa¹⁾ a nejde o bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovateľ úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu,^{18b)}
- f) veriteľ v zmluve o spotrebiteľskom úvere neuvedie všetky plnenia, ktoré pre spotrebiteľa vyplývajú z poskytnutia spotrebiteľského úveru alebo s ním súvisia,
- g) ročná percentuálna miera nákladov spotrebiteľského úveru prekračuje najvyššiu prípustnú výšku odplaty stanovenej podľa osobitných predpisov.^{18aa)}

24. Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že žaloba žalobcu v zostávajúcej časti po čiastočnom späťvzátí žaloby žalobcom pred prvým pojednávaním je podaná dôvodne. Po zhodnotení zisteného skutkového stavu mal súd za to, že právny predchodca žalobcu a žalovaný uzavreli dňa 04.07.2016 zmluvu o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, pričom z právneho hľadiska ide o spotrebiteľský úver, ktorý poskytol právny predchodca žalobcu žalovanému podľa zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch v znení neskorších predpisov. Súd skúmal samotnú „Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 7570500364“ zo dňa 04.07.2016. Tento právny vzťah je potrebné posudzovať podľa ustanovení o spotrebiteľskom práve, nakoľko právny predchodca žalobcu je dodávateľ a žalovaný je spotrebiteľ. Keďže ide o spotrebiteľskú zmluvu je potrebné na daný právny vzťah aplikovať aj ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách v Občianskom zákonníku (§ 52 a nasl. OZ). Preskúmaním uvedenej zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky súd zistil, že uzavretá zmluva obsahuje náležitosti stanovené v § 9 ods. 1, 2 uvedeného zákona o spotrebiteľských úveroch, a preto žalobcom uplatnený nárok je dôvodný. Vzhľadom na uvedené mal súd za to, že žalobcovi ako postupníkovi pôvodného veriteľa patrí nárok na zaplatenie sumy 110,32 eura s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 480,32 eura od 08.11.2018 do 27.04.2021, zo sumy 400,32 eura od 28.04.2021 do 24.05.2021, zo sumy 320,32 eura od 25.05.2021 do 22.06.2021, zo sumy 240,32 eura od 23.06.2021 do 22.07.2021, zo sumy 160,32 eura od 23.07.2021 do 25.04.2022 a zo sumy 110,32 eura od 26.04.2022

do zaplataenia. Zároveň žalobcovi vznikol nárok na zaplataenie úroku z omeškania odo dňa nasledujúceho po vyhlásení mimoriadnej splatnosti pôžičky až do úplného zaplataenia, t. j. úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 480,32 eura od 08.11.2018 do zaplataenia jednotlivých súm žalovaným, t. j. zo sumy 480,32 eura od 08.11.2018 do 27.04.2021, zo sumy 400,32 eura od 28.04.2021 do 24.05.2021, zo sumy 320,32 eura od 25.05.2021 do 22.06.2021, zo sumy 240,32 eura od 23.06.2021 do 22.07.2021, zo sumy 160,32 eura od 23.07.2021 do 25.04.2022 a zo sumy 110,32 eura od 26.04.2022 do zaplataenia. Záverom súd poukazuje na to, že žalovaný svoj dlh voči žalobcovi uznal aj v emailovej komunikácii dňa 07.02.2022 a aj dňa 06.05.2022. Keďže uznanie neurobil žalovaný zákonom predpísanou písomnou formou súd naň nemohol výlučne prihliadať a musel nárok žalobcu posúdiť v zmysle príslušných zákonných ustanovení o spotrebiteľských úveroch.

25. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd podľa § 255 ods. 1, 2 a § 262 ods. 1, 2 CSP tak, že čiastočne úspešnému žalobcovi, priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 50,32%, čo predstavuje čistý úspech žalobcu voči žalovanému (predmet konania o zaplataenie 639,08 eura s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 639,08 eura od 08.11.2018 do zaplataenia, čo k 06.05.2022 (dňu vyhlásenia rozhodnutia) predstavuje predmet konania o zaplataenie 750,78 eura, pričom žalobca bol neúspešný len v časti o zaplataenie nákladov 158,76 eura s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 158,76 eura od 08.11.2018 do zaplataenia, čo k 06.05.2022 predstavuje predmet konania o zaplataenie 186,51 eura, t. j. úspech žalobcu predstavuje 75,16% z predmetu konania a úspech žalovaného 24,84%, čo je čistý úspech žalobcu 50,32%). O výške trov konania rozhodne vyšší súdny úradník po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok). Ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí (rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.