

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 18Er/1231/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116229893
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michaela Muchová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4116229893.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci exekučného konania v prospech oprávneného: SVB Sídl. Lúky 1131, IČO: 42046572, so sídlom Sídl. Lúky 1131/53, 952 01 Vrábľe, zast. Advokátska kancelária BĀNOS s.r.o., so sídlom Mierové námestie 2, 924 01 Galanta a v neprospech povinných: X/ D.. G. D., P.. XX.XX.XXXX, Y. H.. O. XXXX/XX, XXX XX J., X/ T. D., P.. XX.XX.XXXX, Y. H.. O. XXXX/XX, XXX XX J., o námietkach povinných proti exekúcii takto

rozhodol:

- I. Súd námietky povinného v 1. a 2. rade proti exekúcii z a m i e t a.
- II. Súd námietky povinného v 1. a 2. rade proti trovám exekúcie zamietá.

odôvodnenie:

1. Návrhom zo dňa 31.10.2016 oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu požiadal súdneho exekútora JUDr. Anettu Demešovú, so sídlom exekútorského úradu vo Vrábľoch, o vykonanie exekúcie vo svoj prospech. Exekučné konanie sa začalo dňa 02.11.2016. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi udelené Okresným súdom Nitra (ďalej „súd“) dňa 16.11.2016 pod číslom 5403 217579.

2. Súdny exekútor v predmetnom exekučnom konaní vydal dňa 13.12.2017 Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému v 1. rade doručené dňa 26.12.2016 a povinnému v 2. rade doručené dňa 19.12.2016.

3. Povinný v 1. a 2. rade podali na poštovú prepravu dňa 27.12.2016 námietky proti exekúcii a dňa 29.12.2016 námietky proti trovám exekučného konania, ktoré boli súdnemu exekútorovi doručené dňa 09.01.2017. Súdny exekútor následne doručil námietky povinných súdu na rozhodnutie dňa 16.01.2017. Na základe uvedeného, súd konštatuje, že námietky boli podané v zákonnej lehote.

4. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihľadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

5. Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku, námietky proti exekúcii je exekútor povinný doručiť súdu najneskôr do piatich dní od ich doručenia účastníkom. O námietkach proti exekúcii rozhodne súd najneskôr do 60 dní od ich doručenia.

6. Podľa ods.3 cit. ustanovenia, rozhodnutie o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

7. Podľa ods.4 cit. ustanovenia, proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovelo námietkam, je prípustné odvolanie.

8. V podaných námietkach povinní uvádzajú, že na základe upovedomenia o exekučnom konaní zo dňa 13.12.2016, sp. zn. EX 9964/16-24, podávajú námietku na nepeňažné plnenie - vypratanie nehnuteľností spoločných priestorov č. 5 práčovňa vo výmere 12,68 m², v suteréne bytového domu č. 52, nachádzajúceho sa v katastri nehnuteľnosti. Námietku podávajú na nepeňažné plnenie -Vypratanie nehnuteľností spoločných priestorov č. 5 práčovne o výmere 12,68 m², v suteréne bytového domu č. 52, nachádzajúceho sa v katastri nehnuteľnosti odboru OÚ Nitra LV č. 4493 súpisné číslo 1131 postaveného na parcele registra C, č. 408 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 490 m², na adrese Sídl. Lúky 1131 Vráble. Ďalej uvádzajú, že už uviedli súdu v inom vyjadrení, ktorý to ani asi nečítal ale budú sa opakovať, že neznemožňujú ostatných vlastníkov bytových a nebytových priestorov v prístupe a užívaní práčovne a už vôbec nevedia prečo majú vypratať celú miestnosť, keďže veci ktoré sa nachádzajú v práčovni nie sú všetky ich a teda nemajú právo s nimi disponovať. Povinní rešpektujú rozhodnutie súdu a svoje veci si vypracú v stanovenej lehote alebo nebudú zasahovať do vlastníctva iných.

9. Spolu s námietkami proti exekúcií povinní podali aj námietky proti trovám exekúcie, v ktorých uviedli, že v zákonnej lehote podávajú námietku proti trovám exekúcie a to z dôvodu, že nemali vedomosť o tom, že majú platiť trovy konania a trovy právneho zastúpenia. Ďalej uvádzajú, že im nebol doručený rozsudok Okresného súdu v Nitre č.k. 14C/38/2015-89. Uviedli tiež, že boli zastúpený na pojednávaní dňa 18.11.2015 splnomocneným zástupcom doc. JUDr. Štefanom Kočanom, PhD., ktorý ich informoval o priebehu pojednávania a o vyhlásení rozsudku. Plnú moc sme podpísali nášmu zástupcovi dňa 25.09.2015, pričom prvé pojednávanie dňa 28.09.2015 bolo vykonané bez našej prítomnosti. No rozsudok nám nebol zaslaný zo strany Okresného súdu v Nitre. Podľa § 49 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku sa uvádza, že ak má účastník zástupcu s plnomocenstvom pre celé konanie doručuje sa písomnosť len tomuto zástupcovi. Povinní tvrdia, že ich splnomocnený zástupca nebol splnomocnení pre celé konanie, len sa zúčastnil posledného pojednávania a to dňa 18.11.2015. Takže sú toho názoru, že rozsudok mal byť doručený aj im. Namietajú aj to, že nedostali žiadnu výzvu zo strany navrhovateľa o zaplatenie trov konania, právneho zastúpenia a nedostali ani žiadnu výzvu od exekútora o zaplatenie trov konania a právneho zastúpenia. Vzhľadom na uvedené, podávajú námietku proti trovám exekúcie v zákonnej lehote a žiadajú, aby im boli trovy exekúcie odpustené.

10. K námietkam povinných sa vyjadril aj poverený súdny exekútor, ktorý uviedol, že povinný v I. rade sa dňa 23.12.2016 dostavil na úrad súdneho exekútora a v hotovosti uhradil do pokladne sumu 1 156,39 EUR. Pričom uvedená suma predstavuje celé vymáhané peňažné plnenie vrátane trov exekúcie s DPH a odmeny vo výške 199,16 EUR a DPH s uvedenej sumy. Ďalej uvádza, že suma 500 EUR s DPH ako predbežné náklady na vypratanie určená v upovedomení o začatí exekúcie uhradená zatiaľ nebola nakoľko je tu predpoklad, že si povinní svoje veci vypracú sami a exekútor nebude nútený vypratať veci. Nakoľko povinný dňa 23.12.2016 uhradil celé vymáhané peňažné plnenie vrátane trov exekúcie s DPH a odmeny vo výške 199,16 EUR a DPH s tejto sumy, tak vzhľadom na vyššie uvedené súdny exekútor žiada, aby prvostupňový súd námietky povinného proti exekúcii a trovám exekúcie zamietol.

11. Námietkam povinných sa tak tiež vyjadril aj právny zástupca oprávneného, ktorý uviedol, že nesúhlasí s tvrdeniami uvedenými povinnými v námietkach proti exekúcii zo dňa 26.12.2016. Ku dňu 02.02.2017 oprávnený nemal vedomosť o tom, že práčovňa je vyprataná, nakoľko jediný kľúč od tejto miestnosti majú k dispozícii iba povinní. I z tohto dôvodu tak podal oprávnený návrh na vypratanie práčovne proti povinným. Priestor práčovne bude povinný považovať za vypratany až doručením písomného prehlásenia povinných, že si z práčovne vypratali všetky svoje veci a zároveň odovzdá oprávnenému kľúče od práčovne. Ďalej právny zástupca oprávneného uviedol, že vzhľadom na už vyššie uvedené nemôže oprávnený skontrolovať, či už došlo k vyprataniu vecí povinnými a či sa v danom priestore nachádzajú veci, ktoré sú aj iných vlastníkov. Oprávnený tiež nesúhlasí s tvrdeniami, ktoré uvádzajú povinní v námietkach proti exekúcii. Vzhľadom na uvedené, žiada oprávnený prostredníctvom svojho právneho zástupcu, aby súd zamietol námietky proti trovám exekúcie ako aj proti exekúcii, nakoľko povinní neuviedli žiadny zákonný dôvod na zastavenie v zmysle § 57 Exekučného poriadku.

12. Námiety proti exekúcii sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v námietkach musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.).

13. Vo vykonávacom konaní súd musí vychádzať z vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom, pretože sa len vykonáva to, o čom už bolo právoplatne rozhodnuté, a nenahrádza súd, resp. iný orgán v základnom konaní a v jeho rozhodovacej činnosti. Exekučný súd je viazaný rozhodnutím vo veci samej, ktoré je vykonávané, a ktoré zakladá oprávnenému právo na splnenie určitej povinnosti voči označenému subjektu a preto exekučnému súdu neprislúcha čokoľvek na tomto rozhodnutí meniť. Exekučný súd skúma iba to či došlo k zániku judikovaného práva, t. j. práva vyplývajúceho z exekučného titulu.

14. Súd za preukázané, že v predmetnom exekučnom konaní je exekučným titulom rozsudok okresného súdu Nitra č.k. 14C/38/2015-89, ktorý sa stal právoplatný dňa 31.12.2015 a vykonateľný dňa 03.01.2016. Ide o rozhodnutie, ktoré spĺňa všetky materiálne aj formálne náležitosti, ktoré exekučný titul má spĺňať, aby mohol byť podkladom pre výkon exekúcie.

15. Vzhľadom k tomu, že povinný nepreukázali, že pohľadávku vyplývajúcu z exekučného titulu uhradili a splnili v čase pred začatím exekúcie a neexistujú skutočnosti v zmysle § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku po vydaní exekučného titulu, alebo bránili jeho vykonateľnosti, ani relevantné dôvody, pre ktoré by mohla byť exekúcia vyhlásená za neprípustnú, súd námietky povinného v 1. a 2. rade proti exekúcii zamietol. Existenciu vymáhaného nároku dokonca potvrdili tým, že povinný v 1. rade dňa 23.12.2016 uhradil do pokladne súdneho exekútora sumu 1 156,39 EUR, ktorá predstavuje celé peňažné plnenie uvedenej exekúcie. Súd však považuje za potrebné uviesť, že na uhradenú sumu je súdny exekútor povinný prihliadať, pretože v zmysle § 61 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu možno vykonať len v rozsahu pohľadávky vyplývajúcej z exekučného titulu, jej príslušenstva a trov exekúcie.

16. Podľa § 201 ods.2 Exekučného poriadku, účastník konania môže vzniesť u exekútora do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45). Proti rozhodnutiu o námietkach proti trovách exekúcie nie je prípustné odvolanie.

17. Podľa § 201 ods.3 Exekučného poriadku, rozhodnutie súdu o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

18. V predmetnom exekučnom konaní súd pri rozhodovaní o námietkach proti trovám exekúcie dospel k záveru, že podanie nie je dostatočné, pretože neobsahuje dôvody pre ktoré námietky proti trovám exekúcie povinný podávajú. Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a námietky povinného v 1. a 2. rade proti trovám exekúcie zamietol.

19. Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení, ako aj z vyššie uvedených skutočností, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť podľa § 239 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Podľa § 243 C.s.p., v sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.