

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1T/20/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5317010563
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2017:5317010563.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený C. H. C. E. M. P. K. Á. F., nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom Č., M. XXX, okr. Č., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ú. C. Ú. Ž.,

je vinný, že

1/ dňa 26.12.2016 v presne nezistenom čase v doobedňajších hodinách na sídlisku F. v Č., na parkovisku pri M. ul., okres Č., nezisteným spôsobom otvoril dvere na zaparkovanom osobnom motorovom vozidle zn. Volkswagen Polo, ev. č. M. XXX M. majiteľa K. F., ktorého hodnota bola 625,- €, po vojení do vozidla na zadnej strane spínacej skrinky odpojil konektor, skrutkovačom vozidlo naštartoval a bez súhlasu jeho majiteľa jazdil po meste Č. až do 18.00 h, kedy ho poškodený K. F. pristihol pri Daňovom úrade v Čadci a vozidlo mu odobral, a vozidlo viedol i napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku OR PZ, ODI Čadca pod č. p. ORP-P-23/ODI-E-2014 z 24.07.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť 24.07.2015, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 20 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia a rozhodnutím o priestupku OR PZ Trnava, ODI Trnava pod č. p. ORPZTT- ODI2-694/2015, ORPZ-TT-ODI2-695/2015 z 18.09.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť 18.09.2015, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia,

2/ dňa 01.05.2017 okolo 21.00 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Renault Megane, ev. č. M. XXX M. v meste V.Ř., časť R. H., S. O. -
1T/20/2017-363-

H., Č. republika, kde na ul. 1. mája bol kontrolovaný hliadkou polície Českej republiky a bolo zistené, že vozidlo viedol pod vplyvom návykových látok a to 276 ng/ml metamfetamínu a 17 ng/ml anfetamínu v krvi,

3/ dňa 25.05.2017 v obedňajších hodinách po tom, ako majiteľovi osobného motorového vozidla zn. Volkswagen Golf, ev. č. M. XXX L. D. H. uviedol, že je majiteľom vodičského oprávnenia a tento mu vozidlo zveril, viedol toto vozidlo od obchodného domu Tesco v Č. do obce R., časť Ú. a následne späť do Č. a vozidlo viedol i napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku OR PZ Trnava, ODI Trnava pod č. p. ORPZ-TT-ODI2-694/2015, ORPZTT- ODI2-695/2015 z 18.09.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť 18.09.2015, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia,

4/ dňa 26.05.2017 okolo 24.00 h na P. ulici pred barom zv. O. v Č., okres Č. si od H. D. požičal osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Golf, ev. č. M. XXX L. a toto vozidlo viedol po ulici R. k pohostinstvu zv. N. L. a následne na M. ul. v Č., kde na parkovisku pred panelovým domom č. XXX ho odstaviť a vozidlo viedol i napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku OR PZ Trnava, ODI Trnava pod č. p. ORPZ-TT-ODI2-694/2015, ORPZ-TT-ODI2-695/2015 z 18.09.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť 18.09.2015, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia,

5/ dňa 06.06.2017 okolo 01.15 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Audi A4, ev. č. M. XXX M. po ceste I/11 k čerpacej stanici OMV v Č., časť J., naspäť do centra mesta, odtiaľ do obce R. a späť, kde vozidlo okolo 05.30 h odparkoval pred rodinným domom č. XXX v obci K., okres Č. a vozidlo viedol i napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku OR PZ Trnava, ODI Trnava pod č. p. ORPZ-TT-ODI2-694/2015, ORPZ-TT-ODI2-695/2015 z 18.09.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť 18.09.2015, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia,

6/ dňa 29.07.2017 okolo 21.50 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octávia, ev. č. M. XXX L. od obchodného domu Tesco po E. ulici v Č., po ceste I/11, kde bol zastavovaný hliadkou polície, na čo nereagoval, zvýšil rýchlosť a s vozidlom odbočil do časti zv. H. na miestnu komunikáciu a ďalej pokračoval po poľnej ceste smerom do obce R., okres Č., kde vozidlo odparkoval a ušiel a vozidlo viedol i napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku OR PZ Trnava, ODI Trnava pod č. p. ORPZ-TT-ODI2-694/2015, ORPZ-TT-ODI2-695/2015 z 18.09.2015, ktoré nadobudlo
1T/20/2017-364-

právoplatnosť 18.09.2015, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia,

7/ dňa 26.06.2017 okolo 18.50 h pred predajňou INTERSPORT na ul. R. XXXX 4C v Č. počas predváždacej akcie bicyklov, po tom, ako dal zamestnancovi predajne J. A. do zálohy na testovaciu jazdu občiansky preukaz vydaný na meno E. X. a mobilný telefón zn. Samsung, odišiel od predajne na testovaciu jazdu na elektrickom horskom bicykli zn. HAIBIKE SDURO, výrobné číslo HY2AH9440-B AV16935466, s úmyslom bicykel neskôr predať, bicykel ukryl za budovou kovovýroby nachádzajúcej sa za hypermarketom Tesco Č. a tento nevrátil, čím poškodenému Y. L. spôsobil škodu 2.200,- € a skutok spáchal i napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 0T/23/2016-53 z 31.03.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť 01.04.2016, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, pre skutok spáchaný dňa 30.03.2016, keď v predajni obchodného domu Kaufland v Č. odcudzil tovar, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

8/ po tom, ako si v nezistenom čase najskôr od 29.07.2017 okolo 16.00 h na nezistenom mieste neoprávnene zaobstaral od neznámej osoby bankomatovú kartu VISA č. 459598001521 na meno Z. L., bytom Č. Č.. XXX, vedenú k účtu č. SK380200000003592730659 vo Všeobecnej úverovej banke, a. s. so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava, túto bankomatovú kartu dňa 30.07.2017 o 18.17 h použil pri platbe za tovar v supermarkete Tempo v Č., okres Č., avšak nakoľko bankomatová karta už bola v tom čase majiteľom zablokovaná, nebola platobným terminálom akceptovaná,

t e d a

v bode 1/ trestného rozkazu

- zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle ho prechodne používať,
- maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

v bode 2/ trestného rozkazu

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

1T/20/2017-365-

v bodoch 3/, 4/, 5/, 6/ trestného rozkazu

- maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

v bode 7/ trestného rozkazu

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 8/ trestného rozkazu

neoprávnene si obstaral inú platobnú kartu na účel použiť ju ako pravú a na taký účel ju použil,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ trestného rozkazu

- prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Tr. zák.
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

v bode 2/ trestného rozkazu

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.

v bodoch 3/4/5/6/ trestného rozkazu

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

v bode 7/ trestného rozkazu

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

v bode 8/ trestného rozkazu

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 216 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. § 41 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 18 /osemnásť/ mesiacov.
1T/20/2017-366-

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 2 Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 /dva/ roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Čadca zo dňa 04.11.2016 sp. zn. 2T/33/2016 právoplatný dňa 25.09.2017, ktorým bol C. H. pre prečin podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. uložený spoločný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenému u k l a d á nahradiť škodu poškodeným:

- K. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č., okr. Č., v sume 150,- €,
- Y. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž., S. XXXX, okr. Ž., v sume 730,80 €.

v bode 1/ trestného rozkazu

- zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle ho prechodne používať,
- maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

v bode 2/ trestného rozkazu

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,
1T/20/2017-365-

v bodoch 3/, 4/, 5/, 6/ trestného rozkazu

- maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

v bode 7/ trestného rozkazu

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 8/ trestného rozkazu

neoprávnene si obstaral inú platobnú kartu na účel použiť ju ako pravú a na taký účel ju použil,

Poučenie:

: Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.