

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 4C/91/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2613203115
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Audová
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2017:2613203115.4

Uznesenie

Okresný súd Senica v spore žalobcu : CD Consulting s.r.o., so sídlom Příklad 843/4, Zábřovice, 602 00 Brno, Česká republika , IČO: 264 29 705, právne zastúpený advokátskou kanceláriou proti žalovanej : M. K., Q.. X.XX.XXXX, W. U. K. XXX, o zaplatenie 1.310,46 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd žalovanej nepriznáva náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa svojou žalobou podanou na súde dňa 28.3.2013 domáhal, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi zmenkovú sumu vo výške 1.310,46 €, zmenkový úrok vo výške 0,25 % denne zo sumy 1.310,46 € od 22.4.2009 do zaplatenia, úrok vo výške 6 % ročne zo zmenkovej sumy 1.310,46 € od 26.8.2009 do zaplatenia, zmenkovú odmenu vo výške 4,37 €, náhradu trov právneho zastúpenia a náhradu trov konania.

2. OS Senica vo veci rozhodol rozsudkom č.k.4 C /91/2013-57 zo dňa 22.4.2014, ktorým žalobu zamietol. Proti tomuto rozsudku podal žalobca odvolanie.

3. Krajský súd v Trnave uznesením č.k. 24 Co /907/2015-106 zo dňa 23.3.2016 pripustil späťvzatie žaloby v časti zaplatiť žalobcovi úrok vo výške 0,19 % denne zo sumy 1.310,46 € od 22.4.2009 do zaplatenia a v ostatnej časti napadnutý rozsudok zrušil a vrátil súdu na ďalšie konanie.

4. Uznesením OS Trnava č.k. 25 K/15/2016-20 zo dňa 11.5.2016 , ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.5.2016 súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka : M. K., Q.. X.XX.XXXX, W. U. K. XXX a ustanovil do funkcie správcu : JUDr. Petra Ondrejčku, Sladovnícka 13, 917 01 Trnava.

5. Uznesením OS Trnava č.k. 25 K/15/2016-95 zo dňa 19.9.2017 , ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.10.2017 súd zrušil konkurz.

6. Žalobca po začatí konania podaním doručeným súdu dňa 28.12.2017 zobral žalobu celkom späť bez uvedenia dôvodu.

7.Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

8.Podľa § 145 ods.1 , veta prvá CSP , ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

9.Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd konanie v zmysle § 145 ods.1, veta prvá CSP zastavil.

10.O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods.1 CSP a i keď by žalovanej , ktorá nezapríčinila zastavenie konania inak prislúchala náhrad trov konania , tejto ju nepriznal , nakoľko jej žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané .

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania .

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci .

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uzneseniu súdu prvej inštancie , ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania .