

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2T/39/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5417011344
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2017:5417011344.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou v trestnej veci proti obžalovanému O. Z. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. v spojení s § 138 písm. b) Tr. zák. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28.12.2017 v Dolnom Kubíne, takto

rozhodol:

Obžalovaný O. Z., nar. XX.XX.XXXX v W. G., trvale bytom W. G., D. XXXX/XX,

je vinný, že

ako rodič v W. G. a všade tam, kde sa zdržiaval, od 01.04.2014 do 28.12.2017 i napriek svojej zákonnej povinnosti, ktorá mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. v platnom znení a rozsah tejto povinnosti bol určený rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 8P/3/2013 zo dňa 07.02.2013 prispievať mal. synovi O., nar. XX.XX.XXXX sumou 60,- eur a mal. dcére D., nar. XX.XX.XXXX sumou 40,- eur u oboch mesačne vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky M. Š. (predtým Z.), túto povinnosť si riadne neplní od 01.04.2014 do 28.12.2017 s výnimkou úhrady sumy 3.035,57 eur, ktorú sumu uhradil v rôznych mesačných splátkach tým, že pracuje len brigádnicke, vážny záujem o prácu neprejavuje, je dobrovoľne nezamestnaný bez evidencie na úrade práce, finančné prostriedky si zabezpečuje prostredníctvom rôznych brigád a dohôd o vykonaní práce a tak za uvedené obdobie dlhuje na bežnom výživnom 1.364,43 eur,

2T/39/2017

2.

teda

najmenej tri mesiace v období troch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a takto konal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. v spojení s § 138 písm. b) Tr. zák.,

a za to sa
odsudzuje

Podľa §§ 207 ods. 3, 36 písm. j), písm. l), 38 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. súd určuje skúšobnú dobu na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa §§ 50 ods. 2, 51 ods. 4 písm. d) Tr. zák. súd obžalovanému ukladá povinnosť v skúšobnej dobe zaplatiť zameškané výživné.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom na to, že obžalovaný aj prokurátor sa vzdali po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.). najmenej tri mesiace v období troch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a takto konal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Dolný Kubín v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech
- zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli.

2T/39/2017

3.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.