

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 10C/23/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814200998
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Lakotová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2017:7814200998.7

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobcu: U. L., M.. XX.X.XXXX, Q. G. XXXX/XX, XXX XX D., zastúpeného advokátkou JUDr. Hedvigou Gallovou so sídlom Čučmianska dlhá 45, 048 01 Rožňava, proti žalovanému: AUTO DISKONT s.r.o., IČO: 35899620 so sídlom Šenkvičná cesta 14/F, 902 01 Pezinok, zastúpeného advokátom Mgr. Mariánom Balážom so sídlom Tešedíkova č. 59, 841 06 Bratislava, o zaplatenie 1 192,00 € s príslušenstvom - vrátenie kúpnej ceny oproti vráteniu predmetu kúpy, o výške náhrady trov odvolacieho konania, takto

rozhodol:

I. Z a v ä z u j e žalobcu nahradiť žalovanému trovy odvolacieho konania vo výške 94,28 € platbou u právneho zástupcu žalovaného, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Košiciach uznesením sp. zn. 1Co/529/2016 - 117 zo dňa 31.03.2017 v nadväznosti na opravné uznesenie sp. zn. 1Co/529/2016 - 120 zo dňa 23.08.2017 priznal žalovanému plnú náhradu trov odvolacieho konania. Predmetné uznesenie nadobudlo dňa 19.09.2017 právoplatnosť a to v nadväznosti na opravné uznesenie sp. zn. 1Co/529/2016 - 120 zo dňa 23.08.2017.

2. Žalovaný si v podaní zo dňa 15.11.2016 uplatnil náhradu trov odvolacieho konania vo výške 94,28 €, ktoré pozostávajú z dvoch úkonov vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny, t. j. zo sumy 61,41 € (vyjadrenie žalovaného zo dňa 28.09.2016 a za úkon vyjadrenie žalovaného k vyjadreniu žalobcu zo dňa 15.11.2016), + 2 x režijný paušál za rok 2016 vo výške 8,58 € + 20,00 % DPH, v súlade s vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení (ďalej v texte „Vyhláška“).

3. Podľa § 396 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „CSP“) ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

4. V zmysle § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

5. Podľa § 13a ods. 2 písm. b) vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej „vyhláška“) odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby:

b) odvolanie proti rozhodnutiu, ak nejde o rozhodnutie vo veci samej, a vyjadrenie k takému odvolaniu.

6. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí, Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník a podľa § 262 ods. 3 CSP ak súd rozhoduje čiastočným rozsudkom alebo medzitýmnym

rozsudkom, môže rozhodnúť, že o trovách konania bude rozhodnuté v rozsudku, ktorým rozhodne o všetkých uplatnených procesných nárokoch alebo o celom uplatnenom procesnom nároku.

7. Podľa § 263 ods. 1 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta. Podľa § 263 ods. 2 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená viacerými advokátmi, súd určí za prijímateľa náhrady trov konania jedného z nich.

8. Súd preskúmal žalovaným uplatnené trovy v nadväznosti na obsah spisu ako aj citované zákonné ustanovenia a zistil, že žalovaný si uplatnil trovy konania v správnej výške. Vychádzajúc z vyššie uvedeného Okresný súd Rožňava zaväzuje žalobcu nahradiť žalovanému trovy konania v ich celkovej výške 94,28 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Rožňava. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.