

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 12P/39/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117209435
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2017:3117209435.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci starostlivosti o maloleté deti L.: J., nar. XX.XX.XXXX a J., nar. XX.XX.XXXX, maloleté deti v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Y., pracovisko F., deti rodičov: matky S. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J.Á. X. XX a otca X. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXXX/XX, N., t. č. bytom A. XX/XX, N.Ď., o návrhu navrhovateľky Z. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. S. XXX/X, H., na vydanie neodkladného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

I. Záhlavie a výrok uznesenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.
k. 12P/39/2017-24 sa v časti označenia dátumu narodenia navrhovateľky opravujú takto:

„nar. XX.XX.XXXX“.

II. Vo zvyšnej časti návrh navrhovateľky na vydanie opravného uznesenia súd zamietla.

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 12P/39/2017-24 zo dňa 19.06.2017 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým boli maloleté deti zverené do dočasnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, a to s účinnosťou od 15.03.2017. V predmetnom uznesení došlo k chybe v písaní, keď súd nesprávne označil navrhovateľku dátumom narodenia dňa „XX.XX.XXXX“, namiesto správneho označenia „nar. XX.XX.XXXX“.

2. Dňa 22.11.2017 bol súdu doručený návrh navrhovateľky, ktorým žiadala o vykonanie opravy v časti dátumu jej narodenia a zároveň v časti výroku predmetného uznesenia, ktorým súd maloleté deti zveril do jej „dočasnej osobnej starostlivosti“, nakoľko ona žiadala zveriť maloleté deti do „pestúnskej starostlivosti“.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 234 ods. 2 C.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Vzhľadom k tomu, že pri písomnom vyhotovení vyššie uvedeného uznesenia rozhodnutí došlo v záhlaví a vo výroku v časti označenia dátumu narodenia navrhovateľky k chybe v písaní, túto súd v zmysle žiadosti navrhovateľky opravil týmto opravným uznesením.

6. Vo zvyšnej časti návrh navrhovateľky na vydanie opravného uznesenia ako nedôvodné zamietol, nakoľko výrok uznesenia o zverení maloletých detí do dočasnej osobnej starostlivosti navrhovateľky

korešponduje s obsahom odôvodnenia predmetného uznesenia. Navrhovateľka podala návrh na zmenu pestúnskej starostlivosti u maloletých detí z dôvodu rozvodu manželstva, keďže deti boli pôvodne zverené do spoločnej pestúnskej starostlivosti oboch manželov a manželstvo bolo právoplatne rozvedené dňom 14.03.2017. Zároveň však podala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala o zverenie maloletých detí do jej pestúnskej starostlivosti. Z odôvodnenia uznesenia č. k. 12P/39/2017-24 zo dňa 19.06.2017 vyplýva, že neodkladné opatrenie nie je konečné rozhodnutie a jeho účelom je rýchlá, dočasná úprava pomerov účastníkov. Vzhľadom k tomu, že pri jeho vydaní bolo potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov konania, súd maloleté deti zveril do dočasnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, nakoľko o zverení maloletých detí do pestúnskej starostlivosti navrhovateľky bude rozhodovať príslušný súd až vo veci samej, po vykonanom dokazovaní tak, ako konajúci súd konštatoval v bode 16. predmetného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 355 ods. 2 C.s.p., § 357 písm. f/).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 C.s.p.). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).