

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/129/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117012055
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4117012055.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenej B. R. pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 27.12.2017 vydáva tento

rozhodol:

Obvinená:
B. R. K. M. Á. Ž. O. H. Á., nar. XX.XX.XXXX v Zlatých Moravciach, trvale bytom Q. G.
Z. X. G. XXXX/XX, bez prihlásenia bytom
Q. G., V. Č. XXX

je vinná, že:

ako matka maloletého K. E., nar. XX.XX.XXXX, žiaka tretieho ročníka Základnej školy na G. Z.Č. X H. Q. G., riadne nedohliadala na jeho povinnú školskú dochádzku vyplývajúcu z článku 42 odsek 1 Ústavy Slovenskej republiky a ani po predchádzajúcich upozorneniach školy o dôsledkoch neospravednenej neúčasti dieťaťa na vyučovaní a intervenciách sociálnych pracovníkov v rodine, nevyvinula dostatočnú snahu na vedenie dieťaťa k riadnej školskej dochádzke, ktoré v školskom roku 2016/2017 od 02.09.2016 do 30.06.2017 vymeškalo bez ospravedlnenia 198 vyučovacích hodín

t e d a :

vydala úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život

t ý m s p á c h a l a :

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 211 odsek 1 Trestného zákona nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, 4 Trestného zákona s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad § 41 odsek 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsať štyri) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste:

- trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/55/2017 zo dňa 30.09.2017 (vydaný 29.06.2017),
- trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/67/2017 zo dňa 10.12.2017 (vydaný dňa 18.10.2017)
ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.