

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 9C/15/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3516200707
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3516200707.6

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom v Žiline, Hodžova 11, IČO: 31575951, proti žalovanému: X.. K. V., X. XX.XX.XXXX, B.. G. XX.XX.XXXX, naposledy bytom H., V. XXX/X, o zaplatenie 6.874,77 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou voči žalovanému domáhal zaplatenia 6.874,77 EUR s príslušenstvom spolu s náhradou trov konania.
2. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom Rozsudkom č.k. 9C/15/2016-82 z 24. januára 2020 žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 6.874,77 EUR, vyčíslený úverový úrok do dátumu predčasnej splatnosti v sume 336,82 EUR, vyčíslený úrok z omeškania v sume 5,43 EUR, úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 6.874,77 EUR od 20.11.2015 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 336,82 EUR od 20.11.2015 do zaplatenia, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku (výrok I). Vo zvyšnej časti súd žalobu zamietol (výrok II). Žalobcovi priznal náhradu trov konania vo výške 100% (výrok III).
3. Krajský súd v Trenčíne Rozsudkom č.k. 4Co/24/2020-122 zo 17. júna 2020 rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej výrokovej zamietajúcej časti II. a vo výrokovej časti III. o náhrade trov konania potvrdil. Žalovanému nepriznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania.
4. Najvyšší súd Slovenskej republiky Uznesením č.k. 3 Cdo 8/2021-162 z 23. februára 2022 Rozsudok Krajského súdu v Trenčíne zo 17. júna 2020 sp. zn. 4Co/24/2020 a Rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom z 24. januára 2020 č.k. 9C/15/2016-82 v zamietajúcom výroku vo veci samej a v časti trov konania zrušil a vec vrátil Okresnému súdu Nové Mesto nad Váhom na ďalšie konanie.
5. Súd lustráciou v Registri obyvateľov Slovenskej republiky zistil, že žalovaný K. V., X. XX.XX.XXXX, X. L. H., V. XXX/X, B. G. XX.XX.XXXX Y. L. - X. H..
6. Podľa § 7 ods. 1, 2 zák. č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.
7. Podľa § 61 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
8. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 64 CSP, ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

10. V priebehu konania súd zistil, že žalovaný zomrel dňa 21.03.2021, pričom z dedičského konania vedeného pod sp. zn. 8D/276/2021, Dnot 211/2021, vyplýva, že bolo pre nemajetnosť zastavené.

11. Vzhľadom k tomu, že žalovaný zomrel počas konania bez právneho nástupcu, súd konanie zastavil.

12. Výrok o trovách konania je v súlade s § 257 CSP, kedy súd výnimočne neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa, ktoré nastali skutočnosťou, že ani u jednej zo strán nemožno konštatovať procesné zavinenie za zastavenie konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde písomne v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

O prípadnom odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trenčíne.