

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 19Csp/155/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2219204864  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Kolárik  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2022:2219204864.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudcom JUDr. Andrejom Kolárikom v právnej veci žalobcu: innogy Slovensko s. r. o., IČO: 44 291 809, sídlo: Hviezdoslavovo námestie 13, 811 02 Bratislava, zast.: JUDr. Marek Hrouda, advokát so sídlom Krmanova 16, 040 01 Košice, IČO: 35 571 195, proti žalovanej: E. J., bydlisko: D. XX, XXX XX R. E., nar.: XX. XX. XXXX, o zaplatenie 410,54 EUR s prísl., takto

### rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 332,24 EUR, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 226,48 EUR od 05. 01. 2017 do zaplatenia a úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 105,76 EUR od 13. 05. 2017 do zaplatenia, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca má voči žalovanej nárok na náhradu trov konania a trov odvolacieho konania v rozsahu 100 %.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajší súd dňa 31. 12. 2019 domáhal zaplatenia sumy 410,54 EUR s príslušenstvom. Vecne žalobu odôvodnil tým, že žalobca a žalovaná uzavreli Zmluvu o združenej dodávke plynu pre domácnosti zo dňa 21.1.2015, na základe ktorej žalovaná ako odberateľ odoberala zemný plyn z distribučnej sústavy na odbernom D. XX/XXXX, XXX XX R. E.. Žalovaná ako odberateľ sa zaviazala za odobratý zemný plyn uhrádzať odplatu vo forme mesačných preddavkových platieb a na základe ročného periodického vyúčtovania spotreby zemného plynu. Za obdobie od 19. 12. 2015 do 18.12.2016 bola vyúčtovaná spotreba plynu na predmetnom odbernom mieste faktúrou č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX. XX. XXXX na sumu 248,18 EUR s lehotou splatnosti do 04. 01. 2017. Za obdobie od 19. 12. 2016 do 18. 04. 2017 bola vyúčtovaná spotreba plynu na predmetnom odbernom mieste faktúrou č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX. XX. XXXX na sumu 162,36 EUR s lehotou splatnosti do 12. 05. 2017. Pohľadávka žalobcu ku dňu podania návrhu predstavuje sumu 410,54 EUR. Žalobca vyzval žalovanú k zaplateniu pohľadávky predžalobnou upomienkou, pohľadávka bola rovnako vymáhaná prostredníctvom mimosúdneho inkasa, napriek tomu doposiaľ uhradená nebola. Žalobca rovnako žiada priznať zákonné úroky z omeškania vo výške 5,00 % vypočítané v súlade s § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a to odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti vyššie uvedeného daňového dokladu.

2. Na podporu svojich tvrdení žalobca k žalobe pripojil nasledovné listinné dôkazy: Zmluva o združenej dodávke plynu z 21. 01. 2015 (č.l. 9 - 11), Predžalobná upomienka zo 06. 06. 2017 s prílohou (č.l. 12 - 13), Predžalobná upomienka zo 09. 12. 2019 s prílohou (č.l. 14 - 15), faktúra č. XXXXXXXXXXXX s prílohami (č.l. 16 - 27), faktúra č. XXXXXXXXXXXX s prílohami (č.l. 28 - 32), faktúra č. XXXXXXXXXXXX s príslušnou faktúrou SPP - distribúcia, a.s. a potvrdením o úhrade (č.l. 33 - 37), faktúra č. XXXXXXXXXXXX s príslušnou faktúrou SPP - distribúcia, a.s. a potvrdením o úhrade (č.l. 38 - 42), faktúra č. XXXXXXXXXXXX s príslušnou faktúrou SPP - distribúcia, a.s. a potvrdením o úhrade (č.l. 43 - 47), 13x upomienka (č.l. 48 - 73).

3. Žalobu s výzvou na vyjadrenie súd doručil žalovanej dňa 09. 03. 2020. Žalovaná sa k žalobe nevyjadrila.

4. Tunajší súd rozhodol vo veci rozsudkom zo dňa 07. 04. 2020 tak, že žalobe vyhovel v časti o zaplatenie istiny 78,30 EUR s príslušným úrokom z omeškania a vo zvyšnej časti žalobu zamietol a stranám nepriznal nárok na náhradu trov konania. Žalobca podal proti zamietajúcejmu výroku a výroku o náhrade trov konania odvolanie. Rozsudok bol v odvolacom konaní v napadnutej časti zrušený uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 25CoCsp/41/2020 - 134 zo dňa 31. 05. 2021. Odvolací súd vrátil vec tunajšiemu súdu na ďalšie konanie, v ktorom súd opätovne posúdi žalobu a predložené listinné dôkazy, prípadne písomne vyzve žalobcu na odstránenie nejasností a vyhodnotí dokazovanie tak, aby právne závery, ku ktorým dospeje, mali oporu vo vykonanom dokazovaní, pričom opätovne rozhodne a rozhodnutie aj náležite odôvodní (§220 CSP). Zároveň rozhodne aj o náhrade trov odvolacieho konania (§ 396 ods. 3 CSP).

5. Súd podľa § 297 písm. b) CSP rozhodol vo veci bez nariadenia pojednávania, keďže v prejednávanej veci sa rieši otázka jednoduchého právneho posúdenia, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota žalobcom uplatnenej pohľadávky bez príslušenstva neprevyšuje 1 000,- EUR. Keďže výrok I. pôvodného rozsudku, ktorým súd priznal žalobcovi istinu 78,30 EUR s príslušným úrokom z omeškania, nebol odvolaním napadnutý a teda nebol ani rozhodnutím odvolacieho súdu zrušený, predmetom konania zostalo zaplatenie istiny vo výške 332,24 EUR s príslušným úrokom z omeškania a nárok na náhradu trov konania a trov odvolacieho konania.

6. Podaním z 10. 12. 2021 žalobca doplnil svoje žalobné tvrdenia zdôvodnením oprávnenosti fakturovaných poplatkov za upomienky a ostatných platieb súvisiacich s omeškaním žalovanej s úhradami. K podaniu priložil Obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby pre zmluvy o združenej dodávke plynu odberateľom plynu kategórie domácnosti účinné od 01. 09. 2015 (č.l. 155 - 166) a Cenník služieb platný k 01. 05. 2016 (č.l. 167).

7. Podanie žalobcu z 10. 12. 2021 súd doručil žalovanej dňa 13. 01. 2022. Žalovaná sa k podaniu nevyjadrila.

8. Súd vykonal dokazovanie z listinných dôkazov založených v spise a po ustálení, že žalované pohľadávky nie sú premlčané (§ 54a Občianskeho zákonníka), zistil nasledovný skutkový a právny stav.

9. Žalobca a žalovaná uzavreli medzi sebou dňa XX. XX. XXXX Zmluvu o združenej dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosti pre odberné miesto D. XX/XXXX, XXX XX R.Ý. E., POD kód J., predpokladaný ročný odber v kWh: 16 880 (ďalej len „zmluva“). Zmluva bola uzavretá podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Na základe zmluvy sa žalobca zaviazal dodávať žalovanej do odberného miesta zemný plyn a zabezpečiť prepravu plynu, distribúciu plynu a ďalšie súvisiace služby, za čo sa žalovaná zaviazala uhradiť žalobcovi dohodnutú cenu podľa zmluvy a aktuálneho Cenníka zemného plynu pre odberateľov kategórie domácnosti. Súčasťou zmluvy boli Obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby pre Zmluvy o združenej dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosti spoločnosti RWE Gas Slovensko, s.r.o. (ďalej len „OP“).

10. Platby za dodaný zemný plyn boli dohodnuté vo forme preddavkov s následným vyúčtovaním. Žalobca vystavil žalovanej podľa zmluvy nasledovné vyúčtovacie faktúry: (i) faktúru č. XXXXXXXXXXXX na sumu 248,18 EUR, splatnú dňa XX. XX. XXXX a (ii) faktúru č. XXXXXXXXXXXX na sumu 162,36 EUR, splatnú XX. XX. XXXX. Uvedenými faktúrami žalobca fakturoval žalovanej dodávky plynu (rozdiel medzi zaplateným preddavkami a cenou podľa skutočného odberu) v celkovej výške 78,30 EUR (ktorá bola žalobcovi priznaná prvým rozsudkom tunajšieho súdu) a poplatky súvisiace s omeškaním žalovanej s úhradou podľa Cenníka služieb (poplatky za upomienky, poplatky za prerušenie distribúcie z dôvodu neplatenia a za opätovné pripojenie) v celkovej výške 332,24 EUR. Žalovaná faktúry neuhradila, a to napriek opakovaným výzvam na úhradu dlhu.

11. Podľa § 47 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení platnom v čase uzavretia zmluvy, Zmluvou o dodávke plynu sa zaväzuje dodávateľ plynu dodávať plyn v dohodnutom množstve odberateľovi plynu a odberateľ plynu sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi plynu za dodaný plyn dohodnutú cenu.

12. Podľa článku IV. bodu 17 OP: Nedoplatok z vyúčtovacej faktúry alebo preddavkovú platbu uhradí odberateľ plynu v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry alebo preddavkovej platby. V prípade nezaplatenia uvedenej platby ani v dodatočnej lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako 10 dní od upozornenia o neuhradení záväzku, stanovenej v upomienke, je dodávateľ plynu oprávnený na náklady odberateľa plynu po jeho predchádzajúcom poučení o prerušení dodávky plynu prostredníctvom PDS obmedziť alebo prerušiť distribúciu plynu do odberného miesta až do zaplatenia dlžnej sumy, ako aj odstúpiť od zmluvy podľa článku XIII. bodu 4. týchto obchodných podmienok.“

13. Podľa článku IV. bodu 18 OP: Ak je odberateľ plynu v omeškaní s úhradou akejkoľvek platby podľa zmluvy, dodávateľ plynu má právo odberateľovi plynu fakturovať poplatok za upomienku, poplatok za nedodržanie platobných podmienok podľa cenníka služieb a úrok z omeškania v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov, pričom dodávateľ plynu uvedie výšku úrokov z omeškania na svojom webovom sídle.

14. Podľa článku V. bodu 2.11 OP: Odberateľ plynu je povinný uhradiť dodávateľovi plynu spolu s cenou za združenú dodávku plynu podľa zmluvy a týchto OP aj ďalšie, s predmetom zmluvy súvisiace platby, resp. poplatky, ak svojím konaním, resp. nekonaním, spôsobil ich vznik alebo potrebu uskutočnenia ďalších úkonov (služieb) zo strany dodávateľa plynu alebo PDS, a tieto sú spoplatňované podľa príslušného Cenníka služieb dodávateľa plynu alebo PDS;“

15. Podľa zmluvy, časti „Predmet zmluvy“: Touto Zmluvou sa Dodávateľ zaväzuje dodávať Odberateľovi do jeho odberných miest (ďalej len „OM“) zemný plyn a zabezpečiť vo vlastnom mene a na vlastný účet prepravu plynu, distribúciu plynu, ako aj ďalšie s tým súvisiace služby a Odberateľ sa zaväzuje takto dodaný plyn odobrať a zaplatiť Dodávateľovi za dodaný plyn v Zmluve dohodnutú cenu podľa aktuálneho Cenníka zemného plynu pre odberateľov kategórie domácnosti (ďalej len „Cenník“). Dodávka plynu sa uskutočňuje v súlade s Obchodnými podmienkami poskytovania univerzálnej služby pre Zmluvy o združenej dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosti spoločnosti RWE Gas Slovensko, s.r.o. (ďalej len „OP“), vydanými Dodávateľom, ktoré sú prílohou č. 1 tejto Zmluvy.

16. Na základe skutkových zistení uvedených v odsekoch 9 - 10 tohto rozsudku a zákonných ustanovení a zmluvných dojednaní uvedených v odsekoch 11 - 15 tohto rozsudku súd ustálil, že žalobca má voči žalovanej nárok na zaplatenie žalovanej istiny vrátane časti tvorenej platbami za dodávky plynu (ktorá bola priznaná prvým rozsudkom tunajšieho súdu a tento výrok nebol napadnutý odvolaním), ako aj časti tvorenej poplatkami súvisiacimi s omeškaním žalovanej s uhradením platieb za dodávky plynu v celkovej výške 332,24 EUR. Tento nárok mal súd za preukázaný z predložených listinných dôkazov (najmä zmluvy, OP, Cenníka a jednotlivých faktúr), ako aj s ohľadom na § 151 ods. 1 Civilného sporového poriadku („CSP“). Vzhľadom na to súd rozhodol tak, že žalobcovi priznal i nárok na zaplatenie zostávajúcej časti žalovanej istiny vo výške 332,24 EUR tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozsudku.

17. Žalobca si žalobou uplatnil voči žalovanej i nárok na zaplatenie úroku z omeškania vo výške 5 % ročne z dlžnej istiny, a to v súlade s § 3 Nariadenia Vlády SR č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka (ďalej len „Nariadenie“). Úrok z omeškania žalobca uplatnil za obdobie počnúc vždy prvým dňom po splatnosti príslušnej faktúry. Keďže súd vyhovel žalobe pokiaľ ide o zaplatenie dlžnej istiny a nárok na zaplatenie úroku z omeškania žalobca uplatnil vo výške podľa platných právnych predpisov, súd žalobcovi priznal i nárok na zaplatenie úroku z omeškania tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozsudku.

18. O trovách konania a trovách odvolacieho konania súd rozhodol postupom podľa § 262 ods. 1 CSP a § 255 ods. 1 CSP v spojení s § 396 ods. 3 CSP. Pri rozhodovaní o trovách konania súd vychádzal z toho, že žalobca bol v plnom rozsahu úspešný a teda mu patrí i nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%, ktorý mu súd priznal vo výroku II. tohto rozhodnutia. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, a to samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262 ods. 2 CSP).

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať na Okresný súd Dunajská Streda do 15 dní od doručenia tohto rozsudku (§ 362 CSP). Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd, ak CSP neustanovuje inak (§ 367 CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Intervenient môže odvolanie podať za podmienok uvedených v § 360 CSP.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len za podmienok uvedených v § 366 CSP. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Ak žalovaný dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú vykonateľným rozsudkom, môže sa žalobca domáhať jej splnenia v exekúcii.