

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 71Ek/133/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117245304
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tibor Kováč
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6117245304.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: G., D., so sídlom G. XX, XXX XX J.-D. C., IČO: XX XXX XXX, zast.: S. D., so sídlom G. XX, XXX XX J.-D. C., IČO: XX XXX XXX proti povinnému: T. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt C. XX, XXX XX G. P., o vymoženie 1 533, 47 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **z a m i e t a**.
- II. Súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 26.10.2017 domáhal od povinného vymoženiu 1 533, 47 Eur s prísl. na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Ružomberok, č. k. 8T/60/2017 - 90, vydaného dňa 02.08.2017, ktorý sa stal právoplatným a vykonateľným dňa 02.08.2017.
2. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.
3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.
4. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentrácii a intervencii sa nepoužijú.
5. Podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
6. Podľa § 255 ods. 2 zákona CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.
7. Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní rozsudku Okresného súdu Ružomberok, ktorý oprávnený priložil k návrhu na vykonanie exekúcie označeného ako exekučný titul, zistil, že predmetný rozsudok okrem iného vo výroku odkazuje oprávneného „so zvyškom nároku na náhradu škody vo výške 1 533, 47 Eur na občianske súdne konanie“. Nakoľko uvedená čiastka zodpovedá nároku, ktorý označil oprávnený ako istinu, je zrejmé že oprávnený sa domáha vymoženiu predmetnej sumy na základe tohto rozhodnutia, t. j. rozsudku Okresného súdu Ružomberok. Predmetný výrok však samo o sebe len

odkazuje oprávneného na civilný proces a teda, neukladá v zmysle § 45 ods. 1 Exekučného poriadku žiadnu povinnosť.

8. Exekučný súd je oprávnený a povinný skúmať zákonnosť exekučného titulu v ktoromkoľvek štádiu už začatého exekučného konania a nielen v súvislosti s vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, a to napríklad aj na účely zistenia existencie dôvodu, pre ktorý by bolo potrebné už začaté exekučné konanie zastaviť, pričom exekučný súd tak môže urobiť na návrh účastníka konania, ako aj bez návrhu (uznesenie Ústavného súdu SR z 9.decembra 2010, sp. zn. II. ÚS 545/2010-15).

9. Súdna exekúcia môže byť nariadená len na základe titulu, ktorý je vykonateľný po stránke formálnej a materiálnej. Ak bude exekúcia podľa titulu, ktorý tieto požiadavky nespĺňa aj napriek tomu nesprávne nariadená, musí byť v každom štádiu konanie i bez návrhu zastavená (rozsudok Najvyššieho súdu SR z 27.januára 1997, sp. zn. 3 Cdo 164/96, R 58/1997).

10. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že je tu dôvod na zamietnutie návrhu podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, preto návrh na vykonanie exekúcie zamietol.

11. Nakoľko oprávnený nemal ani čiastočný úspech vo veci, súd rozhodol o náhrade trov konania oprávneného, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, v zmysle § 255 ods. 1 v spojení s § 255 ods. 2 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.