

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 7C/50/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217216781  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Kališová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2017:1217216781.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v sporovej veci žalobcu: C. G., W.. XX.XX.XXXX, F. L. X, W., zastúpeného spoločnosťou AKAK s.r.o., so sídlom Slowackého 56, Bratislava, proti žalovanému: E. Š., W.. XX.XX.XXXX, F. T. XX, F., o zaplatenie 126.000,- eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd žalovanému proti žalobcovi náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 10.08.2017 sa žalobca domáha, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy vo výške 126.000,- eur s príslušenstvom titulom bezdôvodného obohatenia, a aby nahradil žalobcovi trovy konania.

2. Vzhľadom na skutočnosť, že podaním žaloby vznikla žalobcovi poplatková povinnosť, bol výzvou tunajšieho súdu zo dňa 22.08.2017, č.k. 7C/50/2017-70 vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu v sume 7.560,00 eur pod následkom zastavenia konania podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov. Súdny poplatok bol vyrubený podľa položky č. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, tvoriaceho prílohu citovaného zákona.

3. Žalobca požiadal o oslobodenie od súdneho poplatku. Súd uznesením zo dňa 21.11.2017, č.k. 7C/50/2017-186, právoplatným dňa 04.12.2017 žalobcovi oslobodenie od súdneho poplatku nepriznal.

4. Napriek tomu, že uvedená výzva zo dňa 22.08.2017, č.k. 7C/50/2017-70 bola žalobcovi opätovne riadne doručená dňa 04.12.2017, súdny poplatok za žalobu nebol v lehote určenej súdom zaplatený. Lehota na zaplatenie súdneho poplatku uplynula dňa 14.12.2017.

5. Podľa § 10 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

6. Podľa § 14 ods. 4 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania.

7. V zmysle vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, keď žalobca, napriek výzve súdu a poučeniu o možnosti zastavenia konania, nezaplatil súdny poplatok za žalobu v určenej lehote a súd ešte nezačal konať vo veci samej, súd konanie zastavil.

8. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 251 a § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku. Žalobca procesne zavinil zastavenie konania, preto by bol povinný žalovanému zaplatiť náhradu trov konania. Nakoľko však žalovanému v konaní žiadne trovy nevznikli, súd mu ich náhradu nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.