

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 2T/75/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117012151
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4117012151.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Ondrejovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený: U. B., narodený XX.XX.XXXX v E.,
trvale bytom E., O. XXX/X,
prechodne bytom E., K. ulica,
adresa na doručovanie písomností u A. G., E.,
D. 6,

sa uznáva vinným, že:

dňa 12.09.2017 v čase približne o 11.41 hod v Nitre na ulici Hviezdoslavova trieda 37 v predajni Kaufland odcudzil z predajnej plochy tovar, a to 1 ks teľacie stehno orech o hmotnosti 2,834 kg v hodnote 33,98 eur, 1 ks írske hovädzie stehno orech o hmotnosti 2,783 kg v hodnote 25,05 eur a 1 ks teľacie stehno orech o hmotnosti 2,78 kg v hodnote 33,33 eur takým spôsobom, že uvedený tovar si schoval do ruksaku, ktorý si priniesol so sebou a následne bez zaplattenia uvedeného tovaru prešiel pokladničnou zónou, kde bol prístavený pracovníkom SBS, čím spôsobil škodu obchodnej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s. so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO: 35 790 164 škodu v celkovej výške 92,36- eur, hoci bol dňa 19.03.2017 za drobnú krádež kvalifikovaný ako priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov právoplatne postihnutý blokovou pokutou nezaplattenou na mieste s evidenčným číslom bloku: 14100707 vo výške 10,- eur,

teda:

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich
dvanástich mesiacoch postihnutý,

tým spáchal:

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiť pohľadujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť príťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukládanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o spoločnom treste uloženom obvinenému U. B. Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/43/2017 zo dňa 07.11.2017, doručený obvinenému dňa 11.12.2017, právoplatný dňa 20.12.2017 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému aby nahradil poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s. so sídlom Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO 35 790 164 spôsobenú škodu vo výške 92,36,- eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.