

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 7PPOm/16/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817210739  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2017:7817210739.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti G. O., P. XX. XX. XXXX N. Z. O., P. XX. XX. XXXX, deti rodičov D. O., P. XX. XX. XXXX N. Z. O., P. XX. XX. XXXX, A. Y. XXX XX Z. XXX, X. Č. J. J. X. A. H. D. J. Ú. D. - H. N. A. J. Ú. U. - Š., za účasti starej matky G. O., P. XX. XX. XXXX, Y. XXX XX Z. XXX, na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, o vydanie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava dočasne zveruje maloleté deti G. O., P. XX. XX. XXXX N. Z. O., P. XX. XX. XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky G. O., P. XX. XX. XXXX najmenej na dobu troch mesiacov odo dňa vykonateľnosti tohto uznesenia.

II. Toto uznesenie je predbežne vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania

### odôvodnenie:

1. Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava svojím návrhom žiadal aby súd maloleté deti neodkladným opatrením dočasne zveril do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky G. O.. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloleté deti pochádzajú z uvedených rodičov. Z ich vzťahu pochádza aj plnoletý syn G. O.. Obaja rodičia boli odsúdení za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže k nepodmienečným trestom odňatia slobody vo výške 6 mesiacov. Rodičia v novembri 2017 nastúpili výkon trestu odňatia slobody a od tej doby starostlivosť o maloleté deti zabezpečuje ich stará matka za pomoci manžela. Na osade obývajú menší dom, ktorý pozostáva z izby a ďalšej miestnosti. Vybavenie domácnosti je základné, deti majú svoje lôžka. Maloletá G. po ukončení povinnej školskej dochádzky sa ďalšej príprave na povolanie nepokračuje. Poruchy správania sa u nej nepreukázali, vedie usporiadaný život. Maloletý Z. je žiakom 7. ročníka na Základnej škole v Štítniku. Ročník opakuje a dosahuje veľmi slabé výchovno - vzdelávacie výsledky. V minulosti sa dopustil aj priestupkov majetkového charakteru, ale súdne trestaný doposiaľ nebol. Stará matka uviedla, že zvýši starostlivosť o maloletého a bude dohliadať aj na jeho školskú dochádzku. Z dôvodu nástupu rodičov do výkonu trestu odňatia slobody je v samotnom záujme maloletých detí ich dočasné zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky vzhľadom na ich ďalší zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin.

2. Skutočnosti uvedené v návrhu vyplývajú aj z predložených písomných dôkazov, z rodných listov maloletých detí a z trestného rozkazu tunajšieho súdu 3T/108/2017 - 71 zo dňa 29. 09. 2017.

3. V zmysle ustanovenia § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenia možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

4. V zmysle ustanovenia § 365 ods. 1 až 5 Civilného mimosporového poriadku ak sa

ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

5. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

6. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

7. V konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

8. Z prevedeného dokazovania vyplýva, že rodičia maloletých detí boli právoplatne odsúdení pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže, lebo nezabezpečovali riadnu starostlivosť o maloleté deti. Súd im uložil nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý od novembra 2017 už odpykávajú v uvedených nápravno - výchovných zariadeniach. Po nástupe rodičov do výkonu trestu odňatia slobody sa ich starostlivosť ujala stará matka, ktorá má vytvorené podmienky a predpoklady, aby aspoň dočasne, do návratu rodičov z výkonu trestu odňatia slobody, ich starostlivosť zabezpečovala. Samotný záujem maloletých detí si teda vyžaduje, aby boli dočasne zverené do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Súd preto návrhu vyhovel a rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

9. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 52 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).