

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/160/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8817207362
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2017:8817207362.2

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, D. I., C.. XX.XX.XXXX, O. O. I., C.. XX.XX.XXXX, na návrh otca O. I., C.. XX.XX.XXXX, trvale bytom A.Š. Ž. XXX, za účasti matky Mgr. X. I. N., C.. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. O. XXX/X, V., o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom t a k t o

rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec sa návrhom podaným na súd dňa 16.08.2017 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti matky a otec by zaviazal platením výživného na syna O. O. sumou 80,- eur a na syna D. sumou 70,- eur mesačne. Zároveň požadoval upraviť jeho stretávanie s maloletými deťmi.
2. Úradnou činnosťou súdu bolo zistené, že na Okresnom súde Svidník prebieha konanie o úprave rodičovských práv a povinností k maloletým deťom I. pod sp.zn. 4P/66/2017. Konanie sa začalo na návrh matky podaný na súde dňa 14.08.2017 a vo veci je určený termín pojednávania na deň 23.01.2018.
3. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
4. Podľa § 161 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
5. Na základe hore uvedených skutočností súd konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 8P/160/2017 zastavil. V danom prípade ide o prekážku súdneho konania - litispendenciu, ktorá bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie. Táto prekážka je daná, ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo (konanie vedené na Okresnom súde Svidník začaté na návrh matky) .
6. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd odstrániť z úradnej povinnosti, teda musí zastaviť konanie o návrhu, ktorý bol podaný neskôr. S poukazom na uvedené súd rozhodol v zmysle výroku tohto rozhodnutia.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného sporového poriadku v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tomto súde. (§ 357 písm. a, m / CSP)

Odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti, teda musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. (§ 127 ods. 1 CSP)

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. (§ 358 CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov. (§ 62 CMP)