

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 1T/184/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217011071  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Szabóová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2017:1217011071.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudkyňou JUDr. Máriou Szabóovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 22.12.2017 v Bratislave, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený:  
S. Z., nar. XX.XX.XXXX N. C., trvale bytom Q. Č.. XX, C.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

obvinený napriek tomu, že si dňa 07.07.2017 prevzal výzvu vydanú Okresným súdom Bratislava II pod spisovou značkou OT 356/2016 zo dňa 27.06.2017 na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. OT/356/2016 zo dňa 16.09.2016, a to peňažný trest vo výmere 600,-Eur, pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, bol mu ustanovený náhradný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, vzhľadom k tomu, že S. Z. uvedený peňažný trest neuhradil, bola mu dňa 07.07.2017 doručená výzva Okresného súdu Bratislava II, zo dňa 27.06.2017 pod spisovou značkou OT/356/2016 s termínom nástupu najneskoršie v lehote 10 dní od doručenia výzvy na nastúpenie do výkonu trestu v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, Chorvátska č. 5, na výkon trestu odňatia slobody bez vážneho dôvodu v lehote stanovenej súdom nenastúpil, čím tak obvinený maril výkon rozhodnutia súdu tým, že výzvu na nastúpenie do výkonu trestu bez opodstatnenej prekážky nerešpektoval a na výkon trestu odňatia slobody bez vážneho dôvodu v súdom stanovenej lehote nenastúpil, pričom dňa 06.08.2017 v čase o 12.10 hod. v Bratislave na Edisonovej ulici bol obvinený obmedzený na osobnej slobode príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Trnávka a následne dodaný do výkonu trestu odňatia slobody,

t e d a

maril alebo podstatne sťažil výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

úmyselný prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu, pretože pokladá trest odňatia slobody a to:

- na 7 ( sedem ) rokov a 6 ( šesť ) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 5T/109/2013 zo dňa 01.06.2017, právoplatným dňa 10.10.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 3To/82/2017, ktorý v súčasnej dobe vykonáva od 03.12.2017 do 29.05.2025,

na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za d o s t a t o č n é.

#### **Poučenie:**

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.