

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 11PPOm/5/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117232178
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Sitárová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4117232178.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, vo veci starostlivosti súdu o maloletú K. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: R. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., I. dvor č. XX a U. Z., nar. XX.XX.XXXX, t.č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Súd dočasne zveruje maloletú K. Z., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Detského domova Topoľčany, Kalinčiakova 4295, Topoľčany.

Súd ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra povinnosť umiestniť maloletú K. Z., nar. XX.XX.XXXX do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Nitra bol dňa 22.12.2017 doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, ktorým navrhovateľ požadoval, aby súd dočasne zveril maloletú K. do starostlivosti Detského domova Topoľčany. Svoj návrh odôvodnil tým, že dňa 21.12.2017 kontaktovali terénni sociálni pracovníci MsÚ Nitra oddelenie SPODaSK Nitra s tým, že mal. K. Z., nar. XX.XX.XXXX je vo veľmi zlom psychickom stave a uvádza, že sa nechce vrátiť do domácnosti svojej matky. Tiež pracovníci uviedli, že ráno dňa 21.12.2017 odmietla mal. K. užiť lieky a začala verbálne aj fyzicky útočiť na svoju matku p. R. Z., zničila zariadenie domácnosti - porozbýjala taniere, šialky, porozhadzovala oblečenie a pod.. Terénni sociálni pracovníci MsÚ sa snažili situáciu upokojiť, mal. K. vzali k sebe do kancelárie a telefonicky kontaktovali rýchlu zdravotnú pomoc, ktorá však odmietla prísť na I. dvor. Terénnym sociálnym pracovníkom MsÚ sa podarilo mal. upokojiť, avšak mal. aj naďalej uvádzala, že sa už domov vrátiť nechce, že ona chce ísť do detského domova. Následne sa matka dostavila na ich oddelenie, kde sa už nachádzala aj mal. K.. Mal. sa na oddelení SPODaSK nechcela zdržiavať v blízkosti svojej matky aj napriek snahe vyvíjanej zo strany matky. Mal. opakovane uvádzala, že ona sa domov vrátiť nechce, chce ísť do detského domova, že ona mamu nemá a nechce s ňou viac žiť. Toto uvádzala aj pred svojou matkou. Matku sme teda požiadali, aby nás nechala osamote s mal. Počas pohovoru K. uviedla, že sa jej doma na I. dvore nepáči, všetci sa jej tam posmievajú, súrodenci K. a E. ju bijú, nadávajú jej. Tiež uviedla, že matka uprednostňuje jej súrodencov - oni nemusia nič robiť, všetko musí robiť iba ona. Uviedla, že keď "papuľuje" matka ju zbije, ale ona sa nedá a tiež matku udrie. Mal. požiadali, či môžu preveriť, či sa na jej tele nachádzajú stopy po telesných trestoch. Mal. s týmto súhlasila a bolo zistené, že na tele mal. sa nenachádzajú žiadne stopy po telesných trestoch. Mal. však zopakovala, že ju mama cez víkend bije, keď jej "papuľuje" a tiež, že jej súrodenci neustále nadávajú a robia jej "zle". Ona cez víkendy musí upratovať a jej súrodenci pozerajú televízor. Mal. začala byť plačlivá a opäť sa rozrušila pri pohovore o svojej rodine. Začala kričať, že ona sa domov nevráti a radšej sa zabije ak sa bude musieť vrátiť domov. Mal. naďalej trvala na tom, že chce ísť do detského domova. Mal. začala uvádzať, že ju bolí hlava, trpnu jej ruky a dá sa jej zvracať, čo bolo badateľné z jej správania a tiež z jej neverbálneho prejavu. Z tohto dôvodu bola následne privolaná RZP, ktorá mal. odviezla do FN Nitra. Mal. K. bola hospitalizovaná na detskom oddelení - úsek veľkých detí, nakoľko pedopsychiatrické oddelenie je uzatvorené počas vianočných sviatkov. Dňa 22.12.2017 FN Nitra kontaktovala oddelenie SPODaSK Nitra s tým, že mal. K. je už stabilizovaná a z

ich strany už nie je dôvod na hospitalizáciu. Mal. aj počas hospitalizácie uvádzala, že sa domov vrátiť nechce a práve za tým účelom nás FN Nitra kontaktovala. Mal. K. bola v období od 28.11.2012 do 08.07.2016 umiestnená v Detskom domove Topoľčany na základe Uznesenia č.k. 13PPOm/2/2012 - 10 zo dňa 28.11.2012 a následne Rozsudku č.k. 13P/27/2013. Mal. K. sa vrátila do domácnosti svojej matky na základe matkinho návrhu na zrušenie nariadenej ústavnej starostlivosti nad mal. Po návrate mal. zo zariadenia oddelenie SPODaSK s rodinou pracovalo, s rodinou bol vytvorený plán sociálnej práce s dieťaťom a jeho rodinou. Do plánu sociálnej práce boli zainteresovaní mesto Nitra a Centrum Slniečko, ktorý s rodinou vykonávali aj pravidelné rodinné terapie. Napriek vykonaným opatreniam zo strany všetkých zainteresovaných subjektov sa vzájomný vzťah, celková atmosféra a konflikty v rodine medzi K. jej matkou a súrodencami nepodarilo eliminovať. (1)
Súd sa oboznámil s pripojeným spisom sp. zn. 13P/330/2015. (2)

Podľa § 365 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku Zákona č. 161/2015 Z. z. /ďalej len CMP/ ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. (3)

Podľa § 365 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. (4)

Podľa § 365 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. (5)

Podľa § 2 ods. 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. (6)

Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. (7)

Nariadenie neodkladného opatrenia je prípustné a opodstatnené vtedy, ak sa tvrdí a osvedčí, že sú tu právne vzťahy medzi účastníkmi, ak tieto právne vzťahy vyžadujú bezodkladnú úpravu, ak táto úprava je potrebná, aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy. Neodkladným opatrením súd poskytuje ochranu právam a právom chráneným záujmom účastníkov a zabezpečuje úpravu stavu pomerov tak, aby svojím rozhodnutím sledoval ako prvoradý záujem maloletých detí, ktorých sa toto rozhodnutie súd bezprostredne dotýka. (8)

Z obsahu návrhu ÚPSVaR Nitra je zrejmé, že ich návrh bol podaný dôvodne, nakoľko maloletá K. Z. bola prepustená z hospitalizácie na detskom oddelení s tým, že je stabilizovaná a zo strany nemocnice nie je dôvod na hospitalizáciu. Maloletá však odmieta návrat do domáceho prostredia kvôli konfliktným vzťahom v rodine, ktoré sa nepodarilo eliminovať ani prostredníctvom Mesta Nitra a Centra Slniečko, ktorí s rodinou vykonávali pravidelné rodinné terapie. Vzájomný vzťah medzi maloletou a ostatnými členmi domácnosti je aj naďalej veľmi napätý, maloletá v domácom prostredí odmietala užívať lieky a začala verbálne, aj fyzicky útočiť na svoju matku. Vzhľadom k tomu, že v takomto prostredí je možné ohrozenie života a zdravia maloletého dieťaťa, do času, pokiaľ nebude možné s určitosťou potvrdiť, že v domácom prostredí nebude maloleté dieťa ohrozené, je potrebné maloletú K. dočasne umiestniť do zariadenia, v ktorom budú zabezpečené základné životné potreby dieťaťa, maloletá bude aj naďalej sledovaná, v prípade potreby jej bude pravidelne poskytovaná terapia a dohľad nad užívaním liekov. Na základe vyššie uvedených dôvodov má súd za to, že je potrebné dočasne upraviť pomery a poskytnúť ochranu právom chráneným záujmom maloletého dieťaťa a preto formou neodkladného opatrenia dočasne zveril maloletú K. do starostlivosti Detského domova Topoľčany. (9)

Toto uznesenie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia. (10)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Nitre prostredníctvom Okresného súdu Nitra (§ 355 ods. 2 a §357 pís. d) Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.