

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6T/8/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117012132
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4117012132.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinení:

L. Q.: nar. XX.X.XXXX v S., trvale bytom F. XX, Q., N. republika, prechodne a adresa na doručovanie L. náměstí 9, N. republika, vo výkone väzby od 05.06.2017 od 10:00 hod v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra, Cintorínska 3, Priečinok 25/D, 950 50 Nitra,

L. Q.: nar. X.X.XXXX v S., L. náměstí XXX/X, XXX XX S., N. republika,

s ú vinní, ž e:

1/ dňa 24.2.2017 v čase o 14.05 hod v Nitre na ulici M. XXX/XXX obvinené osoby L. Q. a L. Q. po predchádzajúcej vzájomnej dohode požiadali vodiča vozidla D. P. EČ: LV XXX EH L. D., aby zastavil pred odparkovaným neuzamknutým nákladným motorovým vozidlom zn. L. EČ: DS XXX CL, využili nepozornosť vodiča, ktorý neuzamkol dvere vodiča a s tovarom odišiel do predajne, a obvinená L. Q. otvorila dvere vodiča a z priehradky nad čelným sklom odcudžila peňaženku s peňažnou hotovosťou 950,- €, občiansky preukaz, vodičský preukaz, zdravotnú kartičku poistenca, kartu o absolvovaní psychotestu, kartu vodiča, kvalifikačnú kartu vodiča, tachografovú kartu, preukaz futbalového rozhodcu, doklad o preškolení vodiča, potvrdenie o zdravotnej spôsobilosti vodiča, platobnú kartu OTP banky, všetko na meno a ku škode poškodeného T. F. a ďalšou peňažnou hotovosťou vo výške 1.136,- €, ktorú poškodený vybral pri svojej činnosti, obvinený L. Q. v tom čase dával pri vozidle pozor, čím svojim konaním spôsobili poškodenej osobe T. F. celkovú škodu odcudzením vo výške najmenej 2.086,- €, a obvinená L. Q. bola trestným príkazom Okresného súdu Benešov, Česká republika, spisová značka 1T 142/2016, zo dňa 29.9.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.10.2016, uznaná vinnou z pokusu trestného činu krádež podľa § 21 odsek 1 Trestného zákonníka Českej republiky k § 205 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákonníka Českej republiky, spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 23 Trestného zákonníka Českej republiky a iné, a bol jej uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 5 rokov a trest zákazu pobytu na území okresu Benešov,

2/ obvinená L. Q. dňa 03.03.2017 o 11:35 hod v predajni potravín na autobusovej stanici v Nitre zobrala z kabelky zavesenej na pleci poškodenej osoby L. N. tmavohnedú koženú peňaženku, v ktorej sa nachádzali občiansky preukaz na meno L. N., zdravotná kartička VŠZP, platobná karta Prima banky, vernostné karty COOP Jednota a Merkur Market, peňažná hotovosť vo výške najmenej 400,- € a 20 ks stravných poukážok nezistenej spoločnosti, 1 ks v hodnote 3,30 €, čím čím svojim konaním spôsobili poškodenej osobe L. N. odcudzením celkovú škodu najmenej vo výške 466,- €, a obvinená L. Q. bola trestným príkazom Okresného súdu Benešov, Česká republika, spisová značka 1T 142/2016, zo dňa 29.9.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.10.2016, uznaná vinnou z pokusu

trestného činu krádež podľa § 21 odsek 1 Trestného zákonníka Českej republiky k § 205 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákonníka Českej republiky, spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 23 Trestného zákonníka Českej republiky a iné, a bol jej uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmienenčným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 5 rokov a trest zákazu pobytu na území okresu Benešov,

t e d a :

v bode 1

obvinená L. Q.

spoločným konaním s iným

- neoprávnene si obstarala platobnú kartu,

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, a spôsobila tak malú škodu, a spáchala taký čin, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

obvinený L. Q.

spoločným konaním s iným

- neoprávnene si obstaral platobnú kartu,

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a spôsobil tak malú škodu,

v bode 2

obvinená L. Q.

- neoprávnene si obstarala platobnú kartu,

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú má iný pri sebe, a spáchala taký čin, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l i :

v bodoch 1 a 2

obvinená L. Q.

pokračujúci prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku a inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona v bode 1 spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, v bode 2 samostatným konaním, v jednočinnom súbehu s prečinom krádež v bode 1 podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a v bode 2 podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukaom na § 7b odsek 2 Trestného zákona.

obvinený L. Q.

prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku a inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

z a t o i m s ú d u k l a d á :

obvinená L. Q.

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h/, m/ Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, 4, Trestného zákona, podľa zásad §41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace. Podľa § 48 ods. 2 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenej povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenej L. N., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, vo výške 466,- Eur.

obvinený L. Q.

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m/, h/ Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, podľa zásad §41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace. Podľa § 48 ods. 2 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvineným L. Q. a L. Q. nahradiť spoločne a nerozdielne spôsobenú škodu poškodenému: T. Šaš, nar. 21.5.1965, bytom Neded 941, vo výške 2.086,- Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.