

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 15P/266/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8717211181
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Soliarová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2017:8717211181.1

Uznesenie

Okresný súd Poprad vo veci starostlivosti o mal. B. I., G.. X.XX.XXXX, bytom ako matka, dieťa rodičov W. I., G.. X.X.XXXX, K. O., P.Á. XXXX/X Q. O. I., G.. X.X.XXXX, K. M., I. V. XXX, J.. Q. C. I. Q. I. A..P..U.., A. G. Z., M..W. X, v konaní začatom na návrh otca o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a** .

odôvodnenie:

1. Tunajšiemu súdu bol doručený návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia a žiadal zveriť mal. dieťa do svojej osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnil tým, že na základe rozhodnutia OS Poprad 15P/8/2015 v spojení s rozsudkom KS Prešov 4CoP/4/2016 je otec oprávnený stýkať sa s mal. B. každý páry týždeň v roku od piatku od 16.30 hod. do nedele do 16.30 hod. Po odovzdaní dieťaťa matke dňa 17.12.2017 dieťa volalo otcovi, že matka ho pre roztrhané topánky vyhodila z bytu, že si má ísť kúpiť nové topánky a čiapku, ktorú zabudlo u otca. Dieťa bolo rozrušené, uplakané, preto otec sa po dieťa vrátil a zobral ho so sebou do penziónu v Poľsku, ktorý otec prevádzkuje. Túto skutočnosť matke obratom oznámil prostredníctvom sms správy. Následne na druhý deň okolo 4.hod. ráno si pre dieťa prišla polícia Poľskej republiky, syna odobrali otcovi a odovzdali ho matke. Otec sa dozvedel, že matka úplne inak opísala skutočnosti, ktoré tomuto predchádzali a zahlásila polícii nezvestnosť dieťaťa, hoci vedela, že dieťa je s ním. Takýmto konaním vystavila dieťa neprimeranému stresu, keď v mraze dieťa ostalo bez starostlivosti. Preto otec dňa 18.12.2017 podal trestné oznámenie na matku dieťaťa. Uvedené skutočnosti otec uviedol aj v zápisnici o trestnom oznámení na OO PZ Poprad.

2. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (CMP) neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto maloletého má pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

3. Rozhodnutie o predbežnom opatrení je rozhodnutím dočasnej povahy predpokladajúcim aspoň osvedčenie danosti práva alebo osvedčenie ohrozenia tohto práva, ktoré neprejudikuje práva a povinnosti účastníkov a preto nemôže nahrádzať konečné rozhodnutie vo veci samej a poskytnúť účastníkom definitívnu ochranu. Dôvodom nariadenia predbežného opatrenia je skutočnosť, že je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Pre potrebu dočasnej úpravy účastníkov sa rozumie stav vzťahov účastníkov, ktorý neznesie odklad. Účelom inštitútu predbežného opatrenia nie je podrobné dokazovanie v predmetnej veci ale len rozhodnutie o dočasnom zverení do starostlivosti osoby, ak okolnosti prípadu odôvodňujú záver, že túto otázku je potrebné akútne riešiť, najmä z dôvodu ohrozenia výchovy dieťaťa.

4. Z predmetného návrhu ako aj z predložených listinných dôkazov nevyplýva potreba zmeny výchovného prostredia. Z návrhu nevyplýva, žeby starostlivosť zo strany matky bola okrem uvedeného incidentu nedostatočná, resp. žeby matka zanedbávala túto starostlivosť, o čom by zrejme mal vedomosť aj kolízny opatrovník, ktorý by v tomto smere dal súdu podnet na zmenu výchovného prostredia. Z opisu

situácie vyplýva, že sa jedná o ojedinelý incident vo vzťahu k mal. dieťaťu. Obaja rodičia by si mali uvedomiť, aby si vzájomné konflikty vyriešili sami tak, aby dopad na maloleté dieťa bol čo najmenší. Pokiaľ by v budúcnosti opätovne došlo k takýmto situáciám, je potrebné, aby o tom bol upovedomený kolízny opatrovník.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od doručenia uznesenia v 3 vyhotoveniach a to prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).