

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 27Ek/142/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117238208  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matej Labuda  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6117238208.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného Prima banka Slovensko, a.s., IČO: 31575951, so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, proti povinnému Q. P., F.: XX.XX.XXXX, Q. T. F. XXXX/XX, XXX XX T.-C., o vymoženie 1.810,54 eur s prísl., takto

### rozhodol:

Súd návrh na vykonanie exekúcie **o d m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 28.09.2017 domáhal od povinného vymoženiu 1.810,54 eur s prísl. na základe exekučného titulu, rozsudku Okresného súdu Bratislava IV, č. k. 9C 459/2015-44 zo dňa 09.02.2016.

2. Súd výzvou zo dňa 11.10.2017 vyzval oprávneného, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia výzvy dal do súladu návrh na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, v časti E) návrhu - Vymáhaný nárok, nakoľko výška istiny uvedená v návrhu na vykonanie exekúcie nie je v súlade s priznaným nárokom v exekučnom titule a predložil uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. 3Co/165/2016-57 v spojení s ktorým nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť rozsudok Okresného súdu Bratislava IV, č. k. 9C 459/2015-44 zo dňa 09.02.2016.

3. Predmetná výzva bola oprávnenému doručená dňa 18.10.2017. Dňa 27.10.2017 bola súdu doručená žiadosť o predĺženie lehoty o 30 dní. Dňa 04.11.2017 bolo oprávnenému doručené oznámenie o predĺžení lehoty, ktorým mu bola predĺžená lehota na odstránenie väd návrhu o 30 dní od doručenia predmetného oznámenia. Návrh na vykonanie exekúcie ani napriek predĺženiu lehoty nebol opravený a doplnený v stanovenej lehote.

4. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

5. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

6. Podľa § 23 ods. 3 písm. a) bod 1 zákona o e-Governmente, okrem spôsobu podľa odseku 2 sa oprávnenie konať v mene inej osoby, na účely elektronickej komunikácie, preukazuje aj elektronickým dokumentom obsahujúcim jednoznačnú identifikáciu konajúcej osoby, osoby, v mene ktorej je oprávnená

konať, a rozsah oprávnenia konať v mene tejto osoby, pričom tento elektronický dokument musí byť autorizovaný splnomocniteľom, ak oprávnenie konať vzniká udelením splnomocnenia.

7. Podľa § 35 ods. 1 písm. b) zákona o e-Governmente, konverzia je postup, pri ktorom je celý, bežne zmyslami vnímateľný, informačný obsah pôvodného dokumentu v listinnej podobe transformovaný do novovzniknutého elektronického dokumentu.

8. Podľa § 35 ods. 2 zákona o e-Governmente, zaručenou konverziou je konverzia s cieľom zachovania právnych účinkov pôvodného dokumentu a jeho použiteľnosti na právne úkony vykonaná postupom pre zaručenú konverziu podľa štvrtej časti.

9. Podľa § 36 ods. 3 zákona o e-Governmente, osoba vykonávajúca konverziu pri zaručenej konverzii podľa § 35 ods. 1 písm. b)

a) transformuje pôvodný dokument v listinnej podobe na elektronický dokument,

b) vytvorí osvedčovací doložku vo forme elektronického dokumentu,

c) autorizuje osvedčovací doložku a novovzniknutý elektronický dokument spoločne a pripojí časovú pečiatku,

d) vytvorí záznam o vykonanej zaručenej konverzii.

10. Podľa § 48 ods. 4 písm. d) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť spotrebiteľská zmluva a všetky ďalšie zmluvné dokumenty súvisiace so spotrebiteľskou zmluvou vrátane dokumentov, na ktoré spotrebiteľská zmluva odkazuje, ak ide exekúciu na podklade exekučného titulu priznávajúceho nárok zo spotrebiteľskej zmluvy; to neplatí, ak je exekučným titulom platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní.

11. Oprávnený na základe výzvy na odstránenie väd návrhu, návrh na vykonanie exekúcie neopravil a nedoplnil aj napriek tomu, že mu bola lehota na odstránenie väd predĺžená o ďalších 30 dní, hoci bol riadne poučený ako má vady návrhu odstrániť, ako aj o následkoch ich neodstránenia. Z uvedených dôvodov súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.