

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 6P/159/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321203891
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4321203891.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred sudkyňou JUDr. Martinou Petříkovou vo veci starostlivosti o mal. deti: I. a S., obaja bytom ako matka, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, deti rodičov: C., zast.: JUDr. Beáta Hilvertová, advokátka, so sídlom Sládkoviča 1, Levice a MUDr. I., o návrhu otca na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom, takto

r o z h o d o l :

I. Súd s ch v a ľ u j e rodičovskú dohodu uzavretú na Okresnom súde Levice dňa 29.04.2022 v tomto znení:

Otec je o p r á v n e n ý stretávať sa s mal. I. a mal. S. nasledovne:

- každý nepárny týždeň od piatka od 15:00 hod. do nedele do 19:00 hod.,
- každý párný týždeň od stredy od 13:00 hod. do štvrtka do 08:00 hod.,
- počas jarných prázdnin v párnom roku v deň predchádzajúci začiatku jarných prázdnin od 15:00 hod. do posledného dňa jarných prázdnin do 19:00 hod.,
- počas Veľkonočných prázdnin každoročne od stredy od 15:00 hod. do soboty do 18:00 hod.,
- počas letných prázdnin každý rok od 17.08. od 09:00 hod. do 01.09. do 19:00 hod.,
- počas Vianočných sviatkov v párnom roku od 23.12. od 09:00 hod. do 25.12. do 09:00 hod. a v nepárnom roku od 25.12. od 09:00 hod. do 27.12. do 09:00 hod. a v párnom roku od 27.12. od 09:00 hod. do 01.01. nasledujúceho roka do 14:00 hod. a v nepárnom roku od 01.01. od 14:00 hod. do 06.01. do 14:00 hod., s tým, že rodičia sú navzájom oprávnení a povinní si mal. deti odovzdať a prevziať v stanovený čas v mieste bydliska matky.

II. Súd konanie v časti zverenia mal. detí do striedavej osobnej starostlivosti **z a s t a v u j e.**

III. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec sa návrhom podaným dňa 29.10.2021 domáhal úpravy styku s mal. deťmi každý druhý víkend od piatku do nedele a prvú polovicu všetkých prázdnin, pretože v rozsudku o rozvode manželstva rodičov styk nebol upravený a s matkou sa napriek jej tvrdeniu dohodnúť o stretávaní nedá.

2. Dňa 19.11.2021 otec doručil súdu na zverenie mal. detí do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov.

3. Dňa 6.12.2021 otec doručil súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia o zverení mal. detí do striedavej starostlivosti, o ktorom súd rozhodol uznesením zo dňa 13.12.2021 tak, že návrh zamietol, ale zároveň dočasne upravil styk otca s mal. deťmi tak, otec je oprávnený stretávať sa s mal. deťmi každý párný týždeň od piatka od 15:00 hod. do nedele do 18:00 hod., každý nepárny týždeň od utorka od

15:00 hod. do stredy do 18:00 hod., počas Vianočných sviatkov v nepárnom roku od 23.12 od 10:00 hod. do 30.12. do 18:00 hod., počas jarných prázdnin v párnom rok v deň predchádzajúci začiatku jarných prázdnin od 15:00 hod. do posledného dňa jarných prázdnin do 17:00 hod. a počas letných prázdnin každý rok od 01.08. od 15:00 hod. do 31.08. do 18:00 hod. s tým, že rodičia sú navzájom oprávnení a povinní si mal. deti odovzdať a prevziať v stanovený čas v mieste bydliska matky. Zároveň určil, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Levice pod. sp. zn. 6P/159/2021.

4. Na základe odvolania matky proti neodkladnému opatreniu Krajský súd v Nitre ako odvolací uznesením č.k. 6CoP/3/2022-69 zo dňa 15.2.2022 neodkladné opatrenie súdu prvej inštancie zmenil tak, že otec je oprávnený sa stretávať s maloletými deťmi každý páry týždeň od piatka od 15:00 hod. do nedele do 18:00 hod., počas Vianočných sviatkov každý nepárny rok od 23. 12. od 10:00 hod. do 27. 12. do 18:00 hod., počas Veľkonočných sviatkov a jarných prázdnin každý nepárny rok v deň predchádzajúci začiatku jarných prázdnin od 15:00 hod. do posledného dňa jarných prázdnin do 17:00 hod., počas letných prázdnin každý rok od 01. 07. od 15:00 hod. do 17. 07. do 18:00 hod. a od 18. 08. od 15:00 hod. 31. 08. do 18:00 hod. s tým, že rodičia sú navzájom oprávnení a povinní si mal. deti odovzdať a prevziať v stanovený čas v mieste bydliska matky. Zároveň určil, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Levice pod. sp. zn. 6P/159/2021.

Vykonaným dokazovaním súd zistil nasledovný skutkový stav:

5. Pred rozvodovým konaním prebiehalo na tunajšom súde aj konanie o úpravu rodičovských práv a povinností k mal. deťom pod sp. zn. 10P/96/2020. Vzťahy rodičov už v tom období boli vážne narušené.

6. Rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 6P/51/2021-67 zo dňa 6.10.2021 súd manželstvo rodičov rozviedol a schválil dohodu rodičov, na základe ktorej bol mal. deti zverené do osobnej starostlivosti matky, otec sa zaviazal prispievať na výživu každého z nich sumou 250 € mesačne. Styk rodičia nežiadali určiť, nakoľko boli prístupní vzájomnej dohode.

7. Rodičia s mal. deťmi navštevovali Referát poradenskopsychologických služieb, aktuálne otec asi rok a mal. deti s matkou chodia na sedenia oddelene. Zo správy kolíznej opatrovníčky zo dňa 22.4.2022 je zrejmé, že poradenstvo rodičom a hlavne deťom prospieva, mal. Jaroslav je už prístupnejší. O striedavej starostlivosti sa otec rozprával s mal. Aničkou, ktorá s tým nesúhlasila. Otcovi na prianí detí záleží, nechce to riešiť nasilu. Z pohovoru s deťmi vyplynulo, že si postupne usporadúvajú vzťahy k rodičom a prispôsobujú sa situácii v rodine. Konflikt medzi rodičmi však stále pretrváva a deti ho vnímajú. Mal. deti potrebujú pocit bezpečia a stabilitu.

8. Dňa 29.4.2022 sa rodičia zúčastnili informatívneho stretnutia (výsluchu) na Okresnom súde Levice, na ktorom rodičia dospeli k rodičovskej dohode o úprave stretávania otca s mal. deťmi, ktorá je predmetom schválenia a otec na návrhu na zverenie mal. detí do striedavej osobnej starostlivosti netrval.

9. Podľa 36 ods. 1 prvej a tretej vety Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, 25 a 26 sa použijú primerane.

10. Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia žiadajú úpravu styku neupraviť.

11. Podľa § 121 CMP, rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

12. Podľa § 217 ods. 1 prvej vety CSP, pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

13. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. Podľa § 29 ods. CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konanie späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

15. Rodičia majú rovnaké rodičovské práva a povinnosti a obaja sú zodpovední za všestranný rozvoj dieťaťa. Každý z rodičov má úplné rodičovské práva a povinnosti a i keď ich nemusia vykonávať spolu, ale mali by vo vzájomnom porozumení, pričom pri ich výkone sú si obaja rovnoprávni. Pri rozhodovaní o veciach týkajúcich sa dieťaťa súd prihliada predovšetkým na záujem dieťaťa, nie na záujem rodičov, pričom záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, či už je vykonávaná súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi. Je nevyhnutné dbať na to, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obom rodičom, na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a na udržiavanie pravidelného rovnocenného osobného styku s nimi.

16. Z vykonaného dokazovania má súd preukázané, že napriek pretrvávajúcim problematickým vzťahom v rodine sa tieto postupne usporadúvajú a rodičia boli schopní dospieť k dohode, ktorá jednoznačne je v záujme mal. detí a pri jej rešpektovaní sa situácia bude určite len zlepšovať. Vzhľadom k tomu súd dohodu rodičov schválil.

17. V časti návrhu na zverenie mal. detí do striedavej osobnej starostlivosti súd konanie na základe späťvzatia návrhu otcom pred prvým pojednávaním zastavil.

18. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 CMP.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice, v troch písomných vyhotoveniach. Odvolanie len proti odôvodneniu nie je prípustné.

Rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie proti výroku o schválení rodičovskej dohody.

V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a datované.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na výkon rozhodnutia.