

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 66Ek/44/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117220947
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Betková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6117220947.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: B. P., B.Š. O. W.. Y.. R.., W. W. X. XXXX/XX, XXX XX V., H.: XX XXX XXX, G.. X.. J. O. U., Y. XX, XXX XX W. K. B. proti povinnému: H.. X. J., K.. XX.XX.XXXX, O. Q. XXXX/XX, XXX XX W. K. B., o vypratanie nehnuteľnosti vedenej súdnym exekútorom X.. Q. Q., A. Ú. S., W. W. Š. XX, XXX XX S., o návrhu oprávneného na zmenu exekútora taktó

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na zmenu súdneho exekútora zamieťa.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 10.07.2017 domáhal od povinného vypratania nehnuteľnosti na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp.zn.: 8Pc/14/2016 zo dňa 30. 03. 2017.

2. Okresný súd Banská Bystrica na základe návrhu oprávneného vydal dňa 03.08.2017 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi X.. Q. Q. W. W. A. Ú. Š. XX, XXX XX S. (ďalej len „súdny exekútor“).

3. Dňa 15.11.2017 bolo súdu doručené podanie oprávneného označené ako návrh na zmenu súdneho exekútora. Oprávnený vo svojom podaní uviedol, že mu bolo dňa 3.8.2017 doručené upovedomenie o vydaní poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi X.. Q. Q. a dňa 20.09.2017 doručená výzva na zloženie preddavku vo výške 1.500,- Eur na náhradu nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania. Z výzvy na zloženie preddavku však nevyplývalo odôvodnenie preddavku. Oprávnený odmietol uhradiť preddavok v takej výške z dôvodu, že preddavok nebol odôvodnený. Dňa 26.09.2017 doručil oprávnenému exekútor doplnenie výzvy s uvedením výšky preddavku vo výške 750,- Eur. Oprávnený poukázal okrem iného aj na to, že vo veci bolo vydané upovedomenie o začatí exekúcie až 3 mesiace po udelení poverenia súdom, a teda, že súdny exekútor nekoná bez zbytočného odkladu. Tiež oprávnený uviedol, že mu vzniká každým dňom škoda v podobe ušlého zisku z dôvodu, že nemôže svojim vlastníctvom disponovať, užívať ho, požívať jeho plody a úžitky tým, že exekútor nekoná bez zbytočného odkladu. Taktiež oprávnený uviedol, že nevie v akom stave sa nachádza jeho nehnuteľnosť a nevie či sa neznehodnocuje konaním povinného, ktorý neodovzdal nehnuteľnosť dobrovoľne. Z týchto dôvodov navrhuje súdu, aby vydal nové poverenie udelené inému súdnemu exekútorovi.

4. Podľa ust. § 34 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“): „Súd aj bez návrhu zmení exekútora, ak opakovane alebo závažne porušil povinnosti ustanovené týmto zákonom alebo rozhodnutím súdu. Pred rozhodnutím o zmene exekútora prihliadne na vyjadrenia účastníkov konania a exekútora.“

01.04.2017 5. Podľa ust. § 34 ods. 2 Exekučného poriadku: „Návrh na zmenu exekútora môže z dôvodov podľa odseku 1 podať účastník konania. Návrh účastníka konania na zmenu exekútora nemá

odkladný účinok. Na opakované návrhy z dôvodov, o ktorých súd už rozhodol, sa neprihliada; súd o tom bezodkladne upovedomí exekútora, ktorý informuje dotknutého účastníka konania.“ 6. Podľa ust. § 34 ods. 3 Exekučného poriadku: „Ustanovenia o vylúčení exekútora sa na zmenu exekútora použijú primerane. Ak súd vyhovie návrhu účastníka konania na zmenu exekútora, môže uložiť pôvodnému exekútorovi poriadkovú pokutu a povinnosť nahradiť účastníkom konania trovy, ktoré im dovtedy v konaní vznikli.“ 7. Vzhľadom na všetky skutočnosti, ktoré jednak vyplynuli z podania oprávneného ako aj z vlastnej činnosti súdu Okresný súd Banská Bystrica dňa 14.12.2017 vydal v exekučnej veci 66Ek/44/2017 Uznesenie - ECLI:SK:OSBB:2017:6117220947.2 (ďalej len „Uznesenie“), ktorým uložil povinnosť súdnemu exekútorovi X.. Q.D. Q. W. W. A. Ú. Š. XX, XXX XX S. konať vo veci bez zbytočných prieťahov a taktiež mu uložil povinnosť predložiť súdu správu o úkonoch exekučnej činnosti vykonaných súdnym exekútorom počnúc dňom právoplatnosti Uznesenia, a to vždy k poslednému dňu kalendárneho mesiaca až do dňa ukončenia exekúcie. 8. S prihliadnutím na doteraz uskutočnené úkony v predmetnej exekučnej veci (vydanie vyššie uvedeného Uznesenia) súd považuje nateraz rozhodovanie o zmene exekútora za neodôvodnené a preto návrh oprávneného na zmenu súdneho exekútora zamietol.