

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 24Ek/132/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117236732
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. PhD Eva Findová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6117236732.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného E. H.?, F.. XX.XX.XXXX, C. XXX/XX, R. P. proti povinnému O.. A. H.Š., F.. XX.XX.XXXX, C. XXX/XX, R. P., o vymoženie nepeňažného plnenia, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 27.09.2017 domáhal od povinného vymoženiu nepeňažného plnenia - neodkladného opatrenia, na základe exekučného titulu, ktorým bolo uznesenie Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3C/5/2017, vydané dňa 22.03.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica pod sp. zn. 14C/204/2017 (ďalej len ako „exekučný titul“).

2. Súd na základe uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 04.10.2017 poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Mariána Jurinu, so sídlom exekútorského úradu Ul. Št. Moyzesa 50, 984 01 Lučenec. Súdny exekútor následne vydal upovedomenie o začatí exekúcie pod sp. zn. 74EX/105/17, ktoré bolo povinnému doručené dňa 13.10.2017.

3. Dňa 16.11.2017 súdny exekútor doručil súdu návrh na zastavenie exekúcie, ktorý bol podaný na pošte dňa 25.10.2017 a dňa 26.10.2017 doručený súdnemu exekútorovi. V uvedenom návrhu povinný podľa §-u 61k ods. 2 v súlade s § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku a v zákonom stanovenej lehote podáva návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu, že na základe uznesenia Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 15CoP/26/2017-31, ktorým boli dočasne upravené práva a povinnosti k maloletým deťom. V rozhodnutí bola spoločná dcéra oprávnenej a povinného zverená do osobnej starostlivosti povinného, kde spolu žijú v domácnosti a to na adrese nehnuteľnosti, v ktorej sa má uskutočniť výkon neodkladného opatrenia. Zároveň uvádza, že prebieha konanie na Okresnom súde Veľký Krtíš o úpravu práv a povinností k maloletým deťom H.?. Predmetný výkon nepeňažného plnenia, teda neodkladného opatrenia by mal nepriaznivý dopad na mal. dcéru, ktorá sa oprávnenej ako matky bojí a odmieta mať s ňou akýkoľvek styk. Povinný poukazuje na skutočnosť, že oprávnená má k dispozícii aj ďalšie nehnuteľnosti a preto nesúhlasí s uvedeným rozhodnutím Exekučného súdu, v rámci ktorého vydal poverenie na nepeňažné plnenie - nariadenie neodkladného opatrenia a má za to, aby súd návrhu na zastavenie exekúcie vyhovel a exekúciu zastavil.

4. Spolu s návrhom na zastavenie exekúcie súdny exekútor predložil súdu aj vyjadrenie oprávnenej, ktorá s návrhom na zastavenie exekúcie nesúhlasí. Oprávnená vo svojom vyjadrení zo dňa 10.11.2017 uvádza, že návrh považuje zo strany povinného za špekulatívny a nedôvodný. Podľa jej názoru, skutočnosti, ktoré uvádza povinný vo svojom podaní, v žiadnom prípade nesúvisia s uvedenou exekúciou. Poukazuje na uznesenie Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3C/5/2017 zo dňa 22.03.2017 v spojitosti s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 14Co/204/2017 zo dňa 12.06. 2017,

na základe ktorých má jej byť umožnené vstúpiť do nehnuteľností citovaných v uznesení OS VK. Súdny exekútor sa vo svojom podaní, ktoré doručil súdu bližšie nevyjadril k návrhu na zastavenie exekúcie.

5. Podľa §-u 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

6. Podľa §-u 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok. Podľa §-u 45 ods. 2 písm. e) Exekučného poriadku, exekučným titulom na účely tohto zákona je aj, rozhodnutie o dedičstve.

7. Podľa §-u 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

8. Podľa §-u 61l ods. 2 Exekučného poriadku na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariadovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.

9. Podľa §-u 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

10. Exekučný súd v konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku.

11. Konanie o návrhu na zastavenie exekúcie je sporom o začatie exekúcie, kde exekučný súd na základe návrhu na zastavenie exekúcie povinného rozhoduje o tom, či exekúcia začala oprávnene. Návrh na zastavenie je teda procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonávania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone.

12. Každý exekučný titul sa vyznačuje formálnou i materiálnou právoplatnosťou. Formálna právoplatnosť vykonávaného rozhodnutia znamená, že rozhodnutie už nie je preskúmateľné riadnymi opravnými prostriedkami, resp. že žiadne opravné prostriedky už nemajú odkladný účinok. Materiálna právoplatnosť rozhodnutia vyjadruje, že medzi účastníkmi na ktorých sa právoplatnosť vzťahuje, sa nastolil kvalitatívne nový právny vzťah v podobe judikovaného nároku o ktorom nemožno znova konať a ktorý je záväzný medzi účastníkmi a voči všetkým orgánom. Formálna právoplatnosť sa považuje za bezvýnimčnú, čo znamená, že rozhodnutie buď je alebo nie je napadnuteľné opravnými prostriedkami, materiálna právoplatnosť sa vyznačuje väčšou flexibilitou. Jediným exekučným titulom, ktorý môže exekučný súd preskúmať po hmotnoprávnej stránke, teda aj z materiálnej právoplatnosti, je rozhodcovský rozsudok. Ostatné exekučné tituly môže exekučný súd skúmať len z formálnej stránky.

13. Súd skúmal návrh na vykonanie exekúcie spolu s priloženými exekučnými titulmi a mal za preukázané, že ku dňu začatia exekúcie mal povinný voči oprávnenému na základe vykonateľného exekučného titulu, uznesenie Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3C/5/2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica pod sp. zn. 14Co/204/2017 povinnosť umožniť oprávnenej vstúpiť do nehnuteľností a poskytnúť oprávnenej kľúč od rodinného domu za účelom užívania nehnuteľností

špecifikovaných v uznesení Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3C/5/2017 a to až do právoplatného skončenia sporu vedeného na Okresnom súde Veľký Krtíš pod sp. zn. 3Pc/15/2016. Spôsob vykonania exekúcie musí jednoznačne vyplývať z výroku exekučného titulu, pretože ak by to tak v konkrétnom prípade nebolo, exekučný titul by bol materiálne nevykonateľný. Z tohto dôvodu sa exekúcia ako aj celé exekučné konanie začali dôvodne. Exekučný súd poukazuje na skutočnosť, že už neskúma v exekučnom konaní správnosť vykonateľného rozhodnutia, na podklade ktorého je exekúcia vykonávaná. Skúma len tie náležitosti tohto rozhodnutia, ktoré sú rozhodujúce pre vydanie poverenia. V danom prípade sú splnené obidva procesné predpoklady oprávňujúce na podanie návrhu na vykonanie exekúcie t.j. vykonateľné rozhodnutie (exekučný titul), ako aj tá skutočnosť, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

14. Vzhľadom na skutočnosť, že súd pri rozhodovaní o návrhu na zastavenie exekúcie nezistil žiadny z dôvodov na zastavenie exekúcie podľa §-u 61k ods. 1 Exekučného poriadku a teda exekúcia sa má vykonať na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, v súlade s § 61l ods. 3 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.