

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 5P/111/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8417205689  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Ťažký  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2017:8417205689.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Kežmarok v konaní pred sudcom JUDr. Štefanom Ťažkým v právnej veci maloletého navrhovateľa S. U., Q.. X.X.XXXX, U. R. XXX, synom N. U., N.. X., Q.. XX.X.XXXX G. S. U., Q.. XX.X.XXXX, obaja bytom R. XXX a maloletej navrhovateľky X. E., Q.. XX.X.XXXX, bytom T. XXX, D.N. G. E., N.. J., Q.. XX.X.XXXX G. G. E., Q.. X.X.XXXX, obaja bytom T. XXX, v spojenom konaní o povolenie uzavrieť manželstvo, t a k t o

### rozhodol:

- I. Návrh maloletého S. U. a maloletej X. E. z a m i e t a.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ maloletý S. U., Q.. X.X.XXXX podal na Okresný súd Kežmarok dňa 19.7.2017 návrh, v ktorom žiadal, aby súd mu povolil uzavrieť manželstvo s maloletou X. E., Q.. XX.X.XXXX.
2. Maloletá X. E., Q.. XX.X.XXXX podala na súd Okresný súd Kežmarok dňa 19.7.2017 návrh na povolenie uzavrieť manželstvo s maloletým S. U., Q.. X.X.XXXX.
3. Súd uznesením z dňa 3.11.2017 pod č. k. 5P/112/2017-3, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 8.11.2017 spojil konanie o povolenie uzavrieť manželstvo maloletej X. E. vedené pod spisovou značkou 5P/112/2017 s konaním o povolenie uzavrieť manželstvo maloletému S. U. vedeným pod sp. zn. 5P/111/2017 na spoločné konanie, ktoré sa viedlo pod sp. zn. 5P/111/2017.
4. Súd v predmetnej veci vytýčil pojednávanie na deň 20.12.2017. Na vytýčené pojednávanie sa nedostavili predvolaní účastníci konania, ktorí doručenie mali riadne vykázané, svoju neúčasť na pojednávaní z vážnych dôvodov neospravedlnili, preto súd konal v ich neprítomnosti.
5. Súd sa oboznámil s pripojeným spisom Okresného súdu Kežmarok pod spisovou značkou 5P/112/2017, ako aj s obsahom spisu, na základe čoho zistil tento skutkový stav. Účastníkom konania je maloletá X. E., Q.. XX.X.XXXX, ktorá žiada o povolenie uzavrieť manželstvo s maloletým S. U., Q.. X.X.XXXX.
6. Podľa § 11 ods. 1 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) manželstvo nemôže uzavrieť maloletý. Súd môže v súlade s účelom manželstva výnimočne povoliť uzavretie manželstva maloletému staršiemu ako 16 rokov. Bez povolenia súdu je manželstvo neplatné. V takom prípade súd aj bez návrhu rozhodne, že manželstvo je neplatné.
7. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie, kde je konštatované, že súd môže povoliť uzavrieť manželstvo maloletému staršiemu ako 16 rokov. Maloletá X. E., Q.. XX.X.XXXX v čase podania

návrhu dňa 19.7.2017, ale aj v čase rozhodovania súdu dňa 12.12.2017 dosiahla vek 15 rokov. Preto súd s poukazom na vyššie citované ustanovenie návrh na povolenie uzavrieť manželstvo maloletej X. E. ako nedôvodný zamietol, pretože maloletá navrhovateľka, v čase podania návrhu, ako aj v čase rozhodovania dosiahla vek 15 rokov a nie ako je uvedené v citovanom ustanovení, že súd môže povoliť uzavrieť manželstvo maloletému, ktorý je starší ako 16 rokov.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) s tým, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Kežmarok, písomne. (§ 59 ods. 1 CMP)

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. (§ 127 a § 363 CSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie. (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. (§ 365 ods. 2 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (62 ods. 1 CMP)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.. (§ 62 ods. 2 CMP)

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/>> o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.