

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 15T/7/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120010378  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2120010378.3

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v trestnej veci odsúdeného: T. Š., nar. XX.XX.XXXX T. W., hlásený trvalý pobyt J. W., po uplynutí skúšobnej doby podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 420 Trestného poriadku v spojení s § 419 ods. 1 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí v Trnave 6. mája 2022

### rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona sa odsúdený T. Š., nar. XX.XX.XXXX, hlásený trvalý pobyt J. W., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určenej rozsudkom Okresného súdu Trnava č. k. 15T/7/2020 - 190 z 20. marca 2020 v trvaní dva roky neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere dvanásť mesiacov vykoná.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona zaraďuje odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Trnava č. k. 15T/7/2020 - 190 z 20. marca 2020 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere dvanásť mesiacov pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Súd výkon trestu podmienene odložil na skúšobnú dobu v trvaní dva roky. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 20.03.2020.

Skúšobná doba plynula odsúdenému do 21.03.2022.

Na verejnom zasadnutí konanom 6. mája 2022 sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi - predmetným rozsudkom, odpisom registra trestov (č.l. 200), odpoveďou na lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č.l. 206,207), odpoveďou na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č.l. 202-204), lustráciou v systéme Zboru väzenskej a justičnej stráže (č.l. 205) a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I č. k. 1T/20/2021 - 79 z 26. apríla 2021 (č.l. 213,214).

Z odpisu registra trestov a pripojeného trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava I právoplatného 14. mája 2021 vyplynulo, že odsúdený bol v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody uznaný za vinného zo spáchania prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Uvedené skutku sa dopustil od presne nezisteného času až do 12. decembra 2020 do 13:55 hod.

Z odpovede na lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že 02.05.2021 odsúdený použil pyrotechniku v meste Trnava na ulici Dolné Bašty, teda dopustil sa priestupku proti verejnému poriadku.

Z odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplynulo, že obžalovanému bolo 06.02.2021 vznesené obvinenie zo spáchania prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, 16.04.2021 bola podaná obžaloba na Okresný súd Bratislava I a 26.04.2021 Okresný súd Bratislava I uznal vinu odsúdeného trestným rozkazom sp. zn. 1T/20/2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 14.05.2021. Skutku sa odsúdený dopustil 12.12.2020.

Z odpovede na lustráciu v systéme Zboru väzenskej a justičnej stráže vyplynulo, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Bratislava I v konaní vedenom pod spisovou značkou 1T/20/2021 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou od 08.11.2021 do 08.05.2022.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava navrhol vzhľadom na skutočnosť, že odsúdený v skúšobnej dobe spáchal trestný čin, za ktorý bol právoplatne odsúdený, aby súd odsúdeného neosvedčil.

Odsúdený na verejnom zasadnutí vypovedal, že si myslí, že v skúšobnej dobe podmieneneého odsúdenia viedol riadny život. Pred vyhlásením uznesenia uviedol, že sa z tohto trestu poučil. Vonku vedie riadny život, má zamestnanie a 8. mája ide von z výkonu trestu.

Podľa § 420 Trestného poriadku pri výkone trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol podmienene odložený, postupuje súd primerane ako pri výkone trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol podmienene odložený s aprobačným dohľadom.

Podľa § 419 ods. 1 Trestného poriadku o tom, či sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil alebo či sa nariadi výkon trestu odňatia slobody, rozhodne súd na verejnom zasadnutí. Na verejnom zasadnutí rozhodne tiež o prípadnom predĺžení skúšobnej doby.

Podľa § 419 ods. 4 Trestného poriadku ak súd rozhodne, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil, nariadi výkon trestu odňatia slobody a rozhodne súčasne aj o zaradení odsúdeného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody. Ďalej súd pokračuje podľa § 408.

Podľa § 50 ods. 4 prvá veta Trestného zákona ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil povinnosť nahradit' škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatit' dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že sa trest odňatia slobody vykoná.

Podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona ak súd rozhodne, že sa trest odňatia slobody, ktorý bol podmienene odložený, vykoná, rozhodne zároveň aj o spôsobe výkonu trestu.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd zaradí páchatel'a na výkon trestu odňatia slobody spravidla do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia, ak v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneneého odkladu výkonu trestu odňatia slobody dopustil úmyselného trestného činu, za ktorého spáchanie bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I č. k. 1T/20/2021 - 79 z 26. apríla 2021 a priestupku proti verejnému poriadku, keď použil pyrotechniku ako fanúšik futbalového klubu, ktorého zápas sa odohral bez divákov. Na základe uvedených zistení súd dospel k záveru, že odsúdený nevedol v skúšobnej dobe podmieneneého odkladu výkonu trestu odňatia slobody riadny život, a preto po uplynutí skúšobnej doby podmieneneého odkladu výkonu trestu odňatia slobody rozhodol o neosvedčení odsúdeného že odsúdený podmienene odložený trest odňatia slobody vykoná.

Pri zaradení odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody súd prihliadol na skutočnosť, že odsúdený počas uplynulých desiatich rokov nebolo vo výkone trestu odňatia slobody a zaradil ho do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.