

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/249/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6317208031
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2017:6317208031.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti M., Z., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako otec v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, deti H. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX, v zastúpení JUDr. Katarínou Uhrínovou, advokátska kancelária Banská Bystrica, Nám. Š.Moyzesa 4 a Z. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y., Y. Y. 258, v zastúpení advokátskou kanceláriou GEREG&MESSINGEROVÁ s.r.o. Banská Bystrica, Horná Strieborná 4, v zastúpení JUDr. Dianou Messingerovou, o podnete rodičov maloletých detí na úpravu výkonu ich rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu ich manželstva, takto

rozhodol:

N a r i a d' u j e sa toto neodkladné opatrenie :

I. Maloleté deti M., Z., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX sa dočasne z v e r u j ú do osobnej starostlivosti otca.

II. Matka je o p r á v n e n á stýkať sa s maloletými deťmi M., Z., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX :

v decembri 2017 - 24. decembra od 10:00 hod. do 15:00 hod., 27. decembra od 10:00 hod. do 28. decembra do 18:00 hod., 31. decembra od 10:00 hod. do 15:00 hod.,

v januári 2018 - od 01. januára od 15:00 hod. do 02. januára do 18:00 hod., od 05. januára od 10:00 hod. do 06. januára do 18:00 hod.;

každý víkend nepárneho kalendárneho týždňa okrem víkendov osobitne upravených počas sviatkov a prázdnin, a to s obidvoma maloletými deťmi od piatka od 17:00 hod. do nedele do 15:00 hod.;

počas veľkonočných sviatkov každý páry kalendárny rok od stredy predchádzajúcej Zelenému štvrtku od 17:00 hod. do Veľkonočného piatka do 17:00 hod. a každý nepárny kalendárny rok od Veľkonočného piatka od 17:00 hod. do Veľkonočného pondelka do 17:00 hod.;

každý kalendárny rok počas letných prázdnin od 01.07. od 17:00 hod. do 16.07. do 17:00 hod. a od 01.08. od 17:00 hod. do 15.08. do 17:00 hod.;

počas vianočných sviatkov a zimných školských prázdnin okrem decembra 2017 a januára 2018 každý nepárny kalendárny rok 24.12. od 17:00 hod. do 28.12. do 18:00 hod. a každý páry kalendárny rok od 23.12. od 17:00 hod. do 24.12. do 17:00 hod. a od 28.12. od 17:00 hod. do 03.01. do 17:00 hod. nasledujúceho kalendárneho roku,

počas jesenných školských prázdnin každý páry kalendárny rok v čase od 17:00 hod. dňa predchádzajúceho prvý deň jesenných prázdnin do 17:00 hod. posledného dňa prázdnin.

III. Otec maloletých detí je p o v i n n ý maloleté deti na styk s matkou psychicky a materiálne pripraviť a matke styk s maloletými deťmi umožniť.

IV. Matka maloleté deti v určený čas prevezme pred bydliskom ich otca a po zrealizovanom styku v určenom čase maloleté deti pred bydliskom otca odovzdá.

V. Matka je o p r á v n e n á s obidvoma maloletými deťmi stýkať sa telefonicky, a to každý nepárny deň (podľa dátumu v kalendári) v čase od 18:30 hod. do 19:00 hod. prostredníctvom mobilného telefónu

otca maloletých detí, a to tak, že v určený čas zavolá na mobilný telefón otca maloletých detí; okrem dní, v ktorých je upravený styk matky s maloletými deťmi.

VI. Otec maloletých detí je p o v i n n ý maloleté deti na telefonický styk s matkou pripraviť a umožniť matke telefonický styk s maloletými deťmi.

VII. Toto neodkladné opatrenie bude trvať do vtedy, pokiaľ nadobudne právoplatnosť rozhodnutie vo veci samej vedenej pod. zn. 8P/122/2017.

o d ō v o d n e n i e :

1. Na deň 19.12.2017 súd vytýčil výsluch maloletého C.. Po skončení jeho výsluchu otec maloletých detí predložil súdu podanie, ktorým sa domáha schválenia dohody obidvoch rodičov k maloletým deťom. Zároveň predložil aj dohodu rodičov podpísanú obidvoma rodičmi 15.12.2017.

Matka maloletých detí v ten deň súdu uviedla, že maloletého C. pred výsluchom naposledy videla pred mesiacom, to je 19.11.2017.

2. Na návrh navrhovateľa - otca maloletých detí doručený tunajšiemu súdu 19.06.2017 sa začalo konanie o rozvod jeho manželstva s matkou maloletých detí. Na čas po rozvode sa otec domáha, aby maloleté deti jemu boli zverené do osobnej starostlivosti.

Na čas po rozvode sa matka maloletých detí domáha, aby jej boli deti zverené na čas po rozvode do osobnej starostlivosti, prípadne ako uviedla dňa 19.12.2017 aby jej bol do osobnej starostlivosti zverený aspoň maloletý C..

3. Súd vo veci pojednával dňa 16.11.2017, 07.12.2017 a výsluch maloletého C. vykonal dňa 19.12.2017. V priebehu týchto pojednávaní rodičia maloletých detí sa voči sebe správali nevraživo, neboli prístupní žiadnej dohode ohľadom maloletých detí. Za účelom zistenia, ktorý z rodičov je vhodnejší na výchovu maloletých detí, aký je vhodný styk druhého rodiča s maloletými deťmi, resp. či je v záujme maloletých detí ich rozdelenie, súd nariadil uznesením č. k. 8P/122/2017-211 zo dňa 19.12.2017 znalecké dokazovanie a ustanovil do konania znalca z odboru psychológie, z odvetvia klinickej psychológie detí a klinickej psychológie dospelých PhDr. Štefániu Stanislavovú.

4. V súčasnosti je stav taký, že obidve maloleté deti sa zdržujú so svojím otcom u jeho rodičov v E. a matka býva sama v spoločnom rodinnom dome vo Y.. Matka tvrdí, že jej otec neumožňuje styk s maloletými deťmi.

5. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

7. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 360 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

11. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

12. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

13. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

15. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

16. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

17. Podľa Čl. 41 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky, práva rodičov možno obmedziť a maloleté deti možno od rodičov odlúčiť proti vôli rodičov len rozhodnutím súdu na základe zákona.

18. Podľa Základných zásad Čl. 5 písm. a) až c) Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len "Zákon o rodine"), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňujú najmä úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie, stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa.

19. Podľa Článku ods. 1 2 Dohovoru o právach dieťaťa, štáty, ktoré sú zmluvnými stranami tohto Dohovoru sa zaväzujú rešpektovať a zabezpečiť práva stanovené týmto Dohovorom každému dieťaťu, ktoré je pod ich jurisdikciou bez akejkoľvek diskriminácie podľa rasy, farby pokožky, pohlavia, jazyka, náboženstva, politického alebo iného zmýšľania, národnostného, etnického, alebo sociálneho pôvodu, majetku, telesnej, alebo duševnej nespôsobilosti, rodu a iného postavenia dieťaťa, alebo jeho rodičov, alebo zákonných zástupcov.

20. Podľa Článku 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

21. Podľa Článku 9 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, štáty, ktoré sú zmluvnými stranami tohto Dohovoru zabezpečia, aby dieťa nemohlo byť oddelené od svojich rodičov proti ich vôli, okrem prípadov, keď príslušné úrady na základe súdneho rozhodnutia a v súlade s platným právom a v príslušnom jednaní určia, že takéto oddelenie je potrebné v najlepšom záujme dieťaťa. Takéto určenie môže byť nevyhnutné v konkrétnom prípade, napr. ak ide o zneužívanie, alebo zanedbávanie dieťaťa rodičmi, alebo ak žijú rodičia oddelene a je potrebné rozhodnúť o mieste pobytu dieťaťa.

22. Slovenská republika je zmluvnou stranou Dohovoru o právach dieťaťa, tento Dohovor je vyhlásený pod č. 104/1991 Zb.

23. Zo zákonnej úpravy neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté deti vyplýva, že súd pri rozhodovaní o ňom nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by musel zisťovať v prípade konečného rozhodnutia vo veci samej, obmedzí sa len na osvedčenie základných skutočností potrebných pre záver, z ktorého možno vyvodiť nutnosť dočasnej úpravy pomerov. Účelom neodkladného opatrenia je rýchle a pružné riešenie tej situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Záujem maloletého dieťaťa však musí byť pri rozhodovaní vždy dominantný.

24. Z doteraz zistených skutočností vyplýva, že maloleté deti pochádzajú z manželstva rodičov, ktoré je v rozvodovom konaní. Vzhľadom na nevráživosť rodičov maloletých detí konanie o rozvod a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k maloletým deťom sa tak rýchle neskončí. Ani jeden z rodičov nepodal návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu ich manželstva. Aj keď otec maloletých detí doručil dňa 19.12.2017 podanie do konania

zn. 8P/122/2017 súd toto podanie vylúčil na samostatné konanie, ktorým sa upraví výkon rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva ich rodičov.

Je v najlepšom záujme obidvoch maloletých detí, aby aj počas rozvodového konania vyrastali v kľudnom prostredí a v styku s obidvoma rodičmi. Nakoľko rodičia maloletých detí sa nevedia dohodnúť na ich výchovnom prostredí ani na styku, súd má za to, že je v záujme obidvoch maloletých detí nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým dočasne, do právoplatného skončenia konania o rozvod manželstva rodičov maloletých detí a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k nim, obidve deti zverí do osobnej starostlivosti otca a upraví styk matky s maloletými deťmi.

Podaním doručeným súdu dňa 19.12.2017 sa otec maloletých detí domáha schválenia rodičovskej dohody.

Zákon o rodine umožňuje schváliť dohodu rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, avšak ide o rozhodnutie vo veci samej. Rovnaký účel v danej situácii, ktorú sledujú rodičia maloletých detí svojou dohodou, môže splniť neodkladné opatrenie. Preto súd pristúpil k nariadeniu neodkladného opatrenia, ktorým okrem toho, že maloleté deti zveril do osobnej starostlivosti otca upravil aj styk matky s maloletými deťmi. Tento styk súd upravil v podstate tak ako sa rodičia dohodli s menšou úpravou týkajúcou sa vianočných a zimných prázdnin, ktoré nasledujú bezprostredne po nariadení tohto neodkladného opatrenia. Súd sa svojím rozhodnutím snažil zabezpečiť, aby toto obdobie maloleté deti strávili približne rovnako s otcom ako aj s matkou. Súd sa rovnako snažil, aby aj dni ako Štedrý deň, Silvester a Nový rok maloleté deti boli v styku s obidvoma svojimi rodičmi.

Súd styk matky s maloletými deťmi upravil tak, že matka je oprávnená maloleté deti na styk prevziať pred bydliskom otca a po zrealizovanom styku v určený čas maloleté deti otcovi pred jeho bydliskom odovzdať. Nie je možné, aby matka na styk preberala maloletú Z. v škole, nakoľko je potrebné, aby rodičia boli pri odovzdávaní a preberaní maloletých detí v kontakte, pretože je potrebné aby si navzájom poskytli informácie o maloletých deťoch, o ich zdravotnom stave, školských povinnostiach, aby si navzájom odovzdali veci, ktoré maloleté deti budú počas styku potrebovať.

Otec je povinný maloleté deti na styk riadne pripraviť, to je psychicky ich pripraviť aby išli na styk s matkou, taktiež materiálne potrebným oblečením, obutím podľa počasia a programu, ktorý matka maloletým deťom pripraví.

Vzhľadom k tomu, že otec maloletých detí je zamestnaný, v čase keď bude pracovať, svojou povinnosťou pripraviť maloleté deti na styk, odovzdať ich matke a prevziať ich od matky môže delegovať na inú osobu, ktorá počas jeho neprítomnosti zabezpečuje starostlivosť o maloleté deti.

Nad rámec toho čo sa rodičia domáhajú svojou dohodou súd upravil styk matky s maloletými deťmi aj telefonicky a to na každý nepárny deň - podľa dátumu v kalendári v čase od 18:30 hod. do 19:00 hod. V tom čase je matka oprávnená skontaktovať sa s maloletými deťmi prostredníctvom mobilného telefónu ich otca. Otec maloletých detí je povinný maloletým deťom umožniť v uvedenom čase hovor s ich matkou.

25. Toto neodkladné opatrenie bude trvať dovtedy pokiaľ súd právoplatne rozhodne vo veci samej - o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode, v konaní zn. 8P/122/2017.

26. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje je vykonateľné len čo bolo vyhotovené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno, a to v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil; ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd je miestne príslušný súd prvej inštancie. Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, súd môže povinnému uložiť pokutu do 1 000,-Eur, zastaviť výplatu rodičovského príspevku povinnému a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému alebo odňať maloletého tomu

u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdať ho domu komu bolo maloleté dieťa podľa rozhodnutia zverené, a to aj bez návrhu (§ 367 ods. 3, § 376 ods. 3, § 383 ods. 1, § 386 ods. 1 CMP).