

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6PP/26/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010256
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010256.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného T. M., nar. XX.XX.XXXX v Q. Q., trvale bytom W. č. 2, t. č. v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 06.05.2022, samosudcom JUDr. Michalom Fialom takto

rozhodol:

I. Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa odsúdený T. M., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/29/2020 zo dňa 16.09.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/144/2020 zo dňa 09.12.2020.

II. Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona určuje súd odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

odôvodnenie:

Dňa 28.02.2022 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného T. M. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 11.02.2022.

Zo skráteného výpisu klienta (č. I. 5) a z priložených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený vykonáva úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/29/2020 zo dňa 16.09.2020, na výkon ktorého nastúpil dňa 09.12.2020 s predpokladaným dňom výkonu po započítaní doby väzby 11.03.2023.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plynie podľa skráteného výpisu klienta od dňa 11.03.2022.

V zaslanom hodnotení na odsúdeného (č. I. 4), ktoré bolo súdu doručené z ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 16.03.2022, bolo uvedené:

„Zasielam Vám hodnotenie k žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (ďalej len „výkon trestu“), na odsúdeného T. M., narodeného XX.X.XXXX, trvale bytom W. 2, okres Q. Q.. Odsúdený je slobodný, má ukončené stredné odborné vzdelanie bez maturity, pred výkonom väzby bol zamestnaný.

Do výkonu väzby bol pred vedený do ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica. V uvedenom ústave neboli zaznamenané žiadne porušenia ústavného poriadku ani časového rozvrhu dňa. Do pracovného procesu zaradený nebol. V uvedenom ústave začal vykonávať trest.

Dňa 26.01.2021 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do ÚVTOS Dubnica nad Váhom (ďalej len „ústav“). Po absolvovaní nástupného oddielu, kde bol oboznámený s ústavným poriadkom a časovým rozvrhom dňa, bol umiestnený do kolektívu odsúdených s diferenciacnou skupinou B.

Na podmienky výkonu trestu v ústave Dubnica sa adaptoval bez problémov. Časový rozvrh dňa a ústavný poriadok dodržiava. Poriadok v osobných veciach si udržiava. V kolektíve odsúdených

konflikty nevyvoláva. Komunikácia s personálom je slušná avšak strohá, pri pohovoroch odpovedá iba na otázky. K trestnej činnosti má čiastočne kritický postoj. Trestnú činnosť priznáva, ale skutok bagatelizuje, čo vyplýva z údajov, ktoré sú uvedené v psychologickom vyšetrení a zo záznamov v pedagogickej dokumentácii.

Odsúdený svoj voľný čas využíva pasívnym spôsobom. Do kultúrno-osvetových aktivít v sektore sa zapojil iba jedenkrát. Sleduje televízne vysielanie, číta časopisy a knihy - využíva fond ústavnej knižnice. Nie je členom žiadneho záujmového krúžku.

Do pracovného procesu nie je zaradený z dôvodu nedostatku vhodnej práce v ústave, záujem o pracovné zaradenie ani neprejavuje. V súčasnosti vykonáva pravidelne službu v sektore a zapája sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného.

Kontakt s vonkajším prostredím z výkonu trestu nadviazal a udržiava so starou mamou formou telefonovania a zaslaním balíka. Stará matka ho informuje o matke, ktorá pracuje v zahraničí. Matka ho podporuje zasielaním finančných prostriedkov. Záujem o nadviazanie kontaktu s inými členmi rodiny neprejavuje.

Počas doterajšieho výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný.

Program zaobchádzania je zameraný najmä na kritický postoj voči spáchanej trestnej činnosti, zvyšovanie právneho a morálneho vedomia, uvedomenie si problémov spôsobených závislosťou, dodržiavanie interných predpisov, aktívnejší prístup k životu s vybudovaním jasných životných cieľov. Program zaobchádzania je zameraný taktiež na zmysluplné využívanie voľného času, na plnenie povinností v rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ďalej je zameraný na prehlbovanie vzťahov s primárnou rodinou.

Stanovené ciele programu zaobchádzania plní čiastočne vo všetkých stanovených bodoch z dôvodu čiastočne kritického postoja k trestnej činnosti, nízkeho morálneho a právneho vedomia, laxného prístupu k pracovnému zaradeniu, nezáujmu o nadviazanie kontaktu so súrodencami a pasívneho postoja k využívaniu voľného času.

Resocializačná prognóza je vyhodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti.

Záverom hodnotenia konštatujem, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a neodporúčam podmienené prepustenie.“

Z odpisu registra trestov a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený má doposiaľ 2 záznamy vrátane aktuálneho odsúdenia.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že sa nebude vyjadrovať.

Zástupca ÚVTOS Dubnica nad Váhom predniesol hodnotenie odsúdeného v súlade s písomným hodnotením, uvedeným vyššie. Doplnil tiež jednu novú skutočnosť, a síce že u odsúdeného bol zaznamenaný jeden kladný poznatok za slušné správanie, ustrojenosť a poriadok v osobných veciach.

Prokurátor právom konečného návrhu uviedol: „Navrhujem žiadosť odsúdeného zamietnuť.“

Odsúdený právom konečného návrhu iba v krátkosti uviedol: „Žiadam, aby súd vyhovel môjmu návrhu.“

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až

po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

- a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,
- b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,
- c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienčne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 66 ods. 4 Tr. zákona ak ide o podmienčné prepustenie podľa odseku 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienčne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmienčnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienčným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Ak ide o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Podmienčne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), pričom súčasne bola u neho splnená tiež podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh je s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienčné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienčnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia

výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody ako aj na povahu spáchaného trestného činu.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje polepšenie, táto sa v danom prípade javí ako splnená. V prípade druhej podmienky súd skúma či je odsúdený schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody. Súd zároveň dodáva, že jedným z výrazov polepšenia sa odsúdeného je aj zmena na nazeranie na trestnú činnosť.

Z hodnotenia ústavu vyplýva, že po premiestnení odsúdeného z ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica do ÚVTOS Dubnica nad Váhom prebehla jeho adaptácia bez problémov. Dodržiava ústavný poriadok i časový rozvrh dňa, vo vzťahoch s ostatnými odsúdenými je nekonfliktný. S príslušníkmi ZVJS komunikuje síce stroho, no v slušných intenciách. Odsúdený nie je pracovne zaradený vzhľadom k nedostatku voľných pracovných miest, zároveň neprejavuje ani aktívny záujem o to, aby mohol byť pracovne zaradený keď to bude možné. Zapája sa však do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti a vykonáva tiež pravidelnú službu v sektore. Do organizovaných aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapojil len jedenkrát a nie je ani členom žiadneho záujmového krúžku, väčšinou sleduje televízne vysielanie alebo využíva fond ústavnej knižnice.

Hoci má odsúdený pasívnejší prístup k tráveniu voľného času, súd považuje za dôležité, že doposiaľ mu nebol v súvislosti s jeho správaním uložený žiaden disciplinárny trest. Naopak, zástupca ÚVTOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí uviedol jeden nový kladný poznatok za slušné správanie odsúdeného, udržiavanie poriadku a zásad ustrojenosti. Na základe týchto skutočností nie je možné vysloviť, že by odsúdený v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody nevedel riadny život, a to aj napriek tomu, že neprejavuje záujem o ponúkané aktivity. Zároveň vzal súd do úvahy tiež skutočnosť, že odsúdený vykonáva svoj prvý nepodmienečný trest odňatia slobody v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Postoj odsúdeného k trestnej činnosti bol v rámci hodnotenia ústavu označený za čiastočne kritický s tým, že sa ku nej priznáva, no zároveň sa snaží situáciu zľahčovať. Odsúdený sa na verejnom zasadnutí v tomto smere nijako nevyjadril, súd však prihliadol ku skutočnosti, že odsúdenému bola pri odsúdení priznaná poľahčujúca okolnosť v zmysle § 36 písm. l) Tr. zákona, a síce že odsúdený sa priznal k spáchaniu trestného činu a trestný čin úprimne oľutoval.

V prípade tretej zákonnej (materiálnej) podmienky súd skúma či je u odsúdeného možné očakávať vedenie riadneho života po prepustení na slobodu, t. j. neexistenciu rizika jeho recidívy. Aj táto podmienka bola v prípade odsúdeného splnená.

Odsúdený má v Registri trestov 2 záznamy. V prvom prípade vo veci Okresnej prokuratúry Banská Bystrica sp. zn. 3Pv/378/17/6601 boli splnené zákonné podmienky pre uzatvorenie zmluvy. Odsúdený si v súčasnosti odpykáva úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky vo veci Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/29/2020, v bode 1) pre spáchanie zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d) Tr. zákona a v bode 2) pre spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona. Ako už bolo vyššie uvedené, pre odsúdeného je to prvý nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý vykonáva v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súd považuje doposiaľ vykonaný trest odňatia slobody za dostatočný, nakoľko mu k dnešnému dňu ostáva vykonať už iba necelý 1 (jeden) rok.

Súd sa tak nestotožnil s vyhodnotením rizika recidívy zo strany ústavu ako stredného a sám ho vzhľadom k uvedenému vyhodnotil ako nízke. Zároveň s ohľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti jednotlivo ako i vo vzájomných súvislostiach súd vyhodnotil, že u odsúdeného bola daná dostatočná záruka, že na slobode bude viesť riadny život a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.