

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 48Ek/183/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117243814
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Bučko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6117243814.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: O. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt G. Sv. R. XXX/X, XXX XX O., zastúpený právnym zástupcom: Advokátska kancelária OLŠOVSKÝ, spol. s r.o., IČO: 50 595 652, so sídlom Švéniho 6, 971 01 Prievidza, proti povinnému: B. K., nar. XX.XX.XXXX, hlásený pobyt O., XXX XX O. o vymoženie 350 Eur s prísl., o neúplnom návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **o d m i e t a .**

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 25.10.2017 domáhal od povinného vymoženia 350 Eur s prísl., na základe exekučného titulu - Trestného rozkazu, sp.zn. 1T/29/2016 zo dňa 29.03.2016, ktorý vydal Okresný súd Prievidza.

2. Okresný súd Banská Bystrica písomnou výzvou zo dňa 10.11.2017 vyzval právneho zástupcu oprávneného, aby v lehote 30 kalendárnych dní odstránil chyby a iné zrejme nesprávnosti v návrhu na vykonanie exekúcie, ktoré spočívali v nevykonaní zaručených konverzií v prípade príloh, ktorými boli prílohy označené ako „Splnomocnenie“ a „Trestný rozkaz“, kde zaručená konverzia vykonaná nebola. Ďalej bol právny zástupca oprávneného vyzvaný na predloženie exekučného titulu 1T/29/2016-, kde bude na každej strane uvedená spisová značka a na predloženie predmetného exekučného titulu s vyznačenou právoplatnosťou. Uvedené nedostatky neboli v súdom stanovenej lehote 30 kalendárnych dní odstránené. Výzva bola právnemu zástupcovi oprávneného doručená do elektronickej schránky dňa 13.11.2017 a lehota 30 kalendárnych dní uplynula dňa 13.12.2017. Vo výzve bol právny zástupca oprávneného poučený o možnosti odmietnutia návrhu na vykonanie exekúcie v prípade neodstránenia väd návrhu.

3. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

4. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

5. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu neopravil a nedoplnil, v dôsledku čoho je návrh nejasný a neúplný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

6. Exekučný súd pre úplnosť dodáva, že odmietnutie návrhu na vykonanie exekúcie nepredstavuje prekážku už rozhodnutej veci a oprávnený môže v budúcnosti v tej istej exekučnej veci podať nový návrh na vykonanie exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.