

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 12P/19/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122202140
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Barabas
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7122202140.3

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa N. E., H.. XX.XX.XXXX, trvale bytom L., Ukrajina t.č. na neznámom mieste, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov: matka A. E., H.. XX.XX.XXXX, trvale bytom L., Ukrajina a otec Q. E., H.. XX.XX.XXXX, trvale bytom L., Ukrajina, za účasti starej matky maloletého F. E., H.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ukrajina, t.č. na neznámom mieste, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Staničné námestie 9, Košice o nariadenie neodkladného opatrenia vo veci ustanovenia opatrovníka maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Zrušuje Uznesenie Okresného súdu Košice I pod sp. zn. 12P/19/2022 zo dňa 30.03.2022, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie.

II. Konanie **z a s t a v u j e**.

III. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Košice (ďalej aj len „úrad“) návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 11.03.2022 žiadal, aby súd ustanovil maloletému dieťaťu N. E., H.. XX.XX.XXXX (ďalej aj len „maloletý“) za opatrovníka starú matku maloletého F. E., H.. XX.XX.XXXX (ďalej aj len „opatrovníčka“), ktorá bude maloleté dieťa zastupovať.

2. Návrh odôvodnil tým, že dňa 10.03.2022 sa na úrad dostavila opatrovníčka s maloletým. Na Slovensko pricestovali dňa 07.03.2022 vlakom. Rodičia dieťaťa pre vojnový konflikt ostali na Ukrajine a starú matku požiadali, aby s vnukom odišla na Slovensko kvôli ich bezpečnosti do času, kedy sa situácia v ich krajine nezmení a krajina bude bezpečná pre ich návrat. Maloletý uviedol, že plánuje pokračovať na našom území v štúdiu. Stará matka opakovane vyjadrovala vôľu ostať s vnukom pre ich bezpečie na Slovensku. Maloletý N. pri rozhovore uviedol, že chce s babkou ostať na území Slovenskej republiky. Stará matka maloletého v ďalšom rozhovore opakovane potvrdila vyššie uvedené skutočnosti, že ona požaduje o možnosť zabezpečovať výkon opatrovníctva pre maloletého vnuka v rámci opatrovníctva bude zabezpečovať aj poskytovanie zdravotnej starostlivosti o maloletého v prípade potreby.

3. Okresný súd Košice I pod sp. zn. 12P/19/2022 zo dňa 30.03.2022 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým ustanovil maloletému dieťaťu opatrovníčku F. E., H.. XX.XX.XXXX, ktorá je oprávnená a povinná maloleté dieťa počas trvania neodkladného opatrenia zastupovať v konaní o poskytnutie dočasného útočiska podľa zákona č. 480/2002 Z. z. o azyle a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v súvislosti so zabezpečovaním zdravotnej starostlivosti na území Slovenskej republiky podľa zákona č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene

a doplnení niektorých zákonov a v oblasti výchovy a vzdelávania na území Slovenskej republiky podľa zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

4. Podaním doručeným súdu dňa 26.4.2022 navrhovateľ oznámil, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia berie v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť z dôvodu, že stará matka, opatrovníčka maloletého úradu oznámila, že spolu s maloletým odchádzajú v mesiaci marec 2022 k príbuzným do Nemecka. Úrad prešetril dňa 4.4.2022 bytové pomery na strane maloletého v mieste uvádzaného pobytu, kde sa rodina už nezdržiavala a iný pobyt navrhovateľovi nie je známy.

5. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo z časti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť z časti, súd konanie v tejto časti zastaví.

6. Podľa ust. § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

7. Podľa ust. § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Na základe vyššie uvedeného, v súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Súd zrušil uznesenie o nariadenom neodkladnom opatrení, pretože maloletý sa s opatrovníčkou toho času nachádzajú na súdu neznámom mieste a je dôvodné sa domnievať, že sa nenachádzajú na území Slovenskej republiky a nie je predpoklad, že by sa vrátili na naše územie, nakoľko vyjadrili vôľu odísť do Nemecka za príbuznými. Vzhľadom na územnú platnosť uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia a objektívnu skutočnosť, ktorá nastane v máji tohto roku 2022, a to dosiahnutie plnoletosti maloletého, súd má za to, že odpadli dôvody, pre ktoré bolo uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia vydané.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. a) a písm. m) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej aj len „CSP“).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (ust. § 362 ods. 1 a 2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (ust. § 363 CSP).