

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 0T/87/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010300
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1322010300.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivetou Halvoňovou, podľa § 204 Trestného poriadku, dňa 06.05.2022 vydáva

rozhodol:

Obvinení:

X. Tibor E. - nar. XX.XX.XXXX v K. D., trvalé bydlisko X. T., T. XXX/XX, obmedzeného na osobnej slobode a zadržaného od 02.45 h dňa 03.05.2022 a

X. Imrich C. - nar. XX.XX.XXXX v K. D., trvalé bydlisko X. T., D. XXX/X, obmedzeného na osobnej slobode a zadržaného od 02.45 h dňa 03.05.2022

sú vinní, že

v čase o 02.31 h dňa 03.05.2022 v obci Ivanka pri Dunaji, na Nádražnej ulici 34 prišli po vzájomnej dohode na vozidle Fiat Ducato, bielej farby, TEČ: N do objektu spoločnosti AZETA s.r.o., vozidlo odstavili pri budove spoločnosti a naložili do jeho nákladovej časti nerezové výrobky - 1ks č. 7641110 v hodnote 79,35 €, 1ks č.7641156 v hodnote 86,50 €, 1ks č.7641696 v hodnote 123,15, €, 1 ks č.7641820 v hodnote 129,10, €, nerezové zbytky z výroby o hmotnosti 170 kg v hodnote 5,52, €/kg a 2 ks bočnice v dopravníku v celkovej hodnote 200,- €, čím poškodenej spoločnosti AZETA, s.r.o. so sídlom Hodžovo námestie 2A, Bratislava, IČO: 34967531 spôsobili škodu vo výške 1556.50 €,

pričom obv. P. E. sa skutku dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 3T/100/2021 zo dňa 12.09.2021, právoplatným dňa 14.01.2022 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona

t e d a

obv. P. E.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obv. W. C.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

obv. P. E.

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

obv. W. C.

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú:

P. E.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, k § 38 ods. 2 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

W. C.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, k § 38 ods. 2 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmena a) Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).