

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
Spisová značka: 3T/73/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3217010262  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Valášek  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2017:3217010262.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou dňa 19. decembra 2017 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

### r o z h o d o l :

Obvinený H. X., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom mesto W., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v C. U. U. - X. v inej trestnej veci

je v i n n ý , ž e

dňa XX.XX.XXXX v U. nad Bebravou na čerpacej stanici AGIP na ulici Trenčianska cesta pred J. T. predstieral pri uzatvorení ústnej dohody, že mu do dvoch týždňov dovezie z Nemecka osobné motorové vozidlo zn. Ford Galaxy 2,0 TDCi, r. v. 2008 za predajnú cenu 7500 €, a pod rôznymi zámienkami a ako zálohu na predmetné vozidlo od J. T. postupne vylákal finančné prostriedky, ktoré J. T. zaslal na ním uvedené bankové účty vedené v Slovenskej sporiteľni, a. s. Bratislava č.: Y XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a č.: Y XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, konkrétne dňa 21.07.2015 sumu 1000 €, dňa 22.07.2015 sumu 1000 €, dňa 25.08.2015 sumu 1000 €, dňa 26.8.2015 sumu 1000 € a dňa 02.10.2015 sumu 1000 €, pričom uvedené osobné motorové vozidlo nemal v úmysle zabezpečiť, a prijaté finančné prostriedky použil na neznámy účel, čím J. T. spôsobil škodu vo výške 5000 €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu obvineného H. X. rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 23.08.2017, č.k. 3T/71/2017 - 559, právoplatným dňa 23.08.2017 čo do výroku o vine a dňa 8.9.2017 čo do výroku o treste, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a ktorým boli súčasne zrušené výroky o treste trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 25.06.2015, doručeného obvinenému 24.7.2015, právoplatného dňa 4.8.2015 č. k. 2T/118/2015-98, trestného rozkazu Okresného súdu Ružomberok zo dňa 21.07.2015, doručeného obvinenému 28.7.2015, právoplatného dňa 6.8.2015

č. k. 8T/67/2015-126, trestného rozkazu Okresného súdu Ružomberok zo dňa 20.11.2015, doručeného obvinenému 24.11.2015, právoplatného dňa 9.12.2015 č. k. 1T/93/2015-90 a rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 31.10.2016, právoplatný dňa 31.10.2016 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad, nakoľko trest uložený uvedeným rozsudkom považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému J. T., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom A., D. X. č. 3XX/XX spôsobenú škodu vo výške 5000,- €.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1 §-u 355 Tr. poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá na tunajšom súde alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor alebo ak sa podaný odpor vezme späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.