

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 4Er/348/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617203402  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8617203402.1

## Uznesenie

Okresný súd Svidník vo veci exekučného konania oprávneného Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, právne zastúpeného Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679, proti povinnému P. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX/XX, XXX XX N., o vymoženie 409,52 eura istiny s príslušenstvom a trov exekúcie, súdnym exekútorom JUDr. Hildegardou Laclavíkovou, Exekútorsky úrad Prešov, so sídlom Slovenská 52, 080 01 Prešov, takto

### rozhodol:

- I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Povinnému nepriznáva nárok na náhradu trov exekučného konania.
- III. Súdnemu exekútorovi priznáva voči oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1) Súdny exekútor podaním - žiadosťou o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa 28.06.2017, podanou na Okresnom súde Svidník dňa 29.06.2017, požiadal o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Spolu so žiadosťou o udelenie poverenia súdny exekútor exekučnému súdu predložil návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 29.03.2017 a exekučný titul - rozsudok Okresného súdu Svidník č. k. 8C/17/2017-63 zo dňa 27.10.2016.

2) Exekučné konanie bolo zahájené dňa 31.03.2017 doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi.

3) Z podania žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie vznikla oprávnenému, ako poplatníkovi poplatková povinnosť v zmysle § 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb, o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“).

4Er/348/2017  
-2-

4) Výzvou zo dňa 29.09.2017, č. k. 4Er/348/2017-17 exekučný súd vyzval oprávneného na zaplatenie súdneho poplatku v sume 16,50 eura. Poplatok bol vyrubený podľa položky číslo 13 písm. a/ sadzobníka súdnych poplatkov zákona o súdnych poplatkoch. Na splnenie povinnosti súd určil lehotu 10 dní od doručenia výzvy. Výzva bola právnenému zástupcovi oprávneného doručená dňa 02.10.2017. Lehota na zaplatenie súdneho poplatku za podanie žiadosti o udelenie poverenie súdnemu exekútorovi márne uplynula.

5) Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

6) Podľa § 46 ods.1 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.03.2017) - exekútor poverený vykonaním exekúcie sa postará o jej vykonanie.

7) Podľa § 57 ods.1 písm. i/ Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.03.2017) - exekúciu súd zastaví, ak oprávnený nezaplatí súdny poplatok za vydanie poverenia na vykonanie exekúcie.

8) Podľa § 58 ods.1 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.03.2017) - exekúciu zastaví súd na návrh alebo bez návrhu.

9) Podľa § 10 ods.1 Zákona o súdnych poplatkoch ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/71/20160701>> vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

10) Podľa § 10 ods.3 Zákona o súdnych poplatkoch prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

11) Pretože súdny poplatok zo žiadosti o udelenie poverenia nebol zaplatený v stanovenej lehote, súd v súlade s vyššie citovanou právnou úpravou rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku číslo I. tohto uznesenia a exekučné konanie zastavil. Keďže predmetné vykonávacie konanie nedospelo do štádia exekúcie (výkonu exekúcie), ktoré začína až samotným udelením poverenia na jej vykonanie súdnemu exekútorovi, a takéto poverenie súdnemu exekútorovi udelené nebolo, súd v danom štádiu konania nezastavil exekúciu, respektíve jej výkon, ale deklaroval zastavenie exekučného konania.

12) V prípade zastavenia exekučného konania súd rozhoduje aj o náhrade trov konania. O nároku na náhradu trov exekučného konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 v spojitosti s § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“).

4Er/348/2017

-3-

13) Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.03.2017) - ak to povaha veci nevylučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

14) Exekučný poriadok neobsahuje v § 200 až § 203 osobitnú úpravu, alebo pravidlo náhrady trov pre prípad zastavenia exekučného konania. Tieto ustanovenia upravujú výlučne trovy exekúcie, nie exekučného konania. Súd v takomto prípade v zmysle § 9a ods. 1 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.03.2017) aplikoval ustanovenie § 262 ods. 1 CSP v spojitosti s § 256 ods. 1 CSP.

15) Podľa § 262 ods. 1 CSP - o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

16) Podľa § 256 ods. 1 CSP - ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania popri strane.

17) Z procesného hľadiska v zmysle § 256 ods. 1 CSP oprávnený zaviniť zastavenie exekučného konania, nakoľko si v predmetnom exekučnom konaní nesplnil svoju poplatkovú povinnosť.

18) Exekučný súd skúmal, či povinný ako protistrana má nárok na náhradu trov exekučného konania. Z exekučného spisu vedenom na Okresnom súde Svidník pod sp. zn. 4Er/348/2017 bolo zrejmé, že povinnému od začatia exekučného konania do vydania uznesenia o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nevznikli žiadne trovy konania. Exekučný súd nezistil na strane povinného žiadne hotové výdavky, trovy právneho zastúpenia alebo iné trovy spojené s uplatnením úkonov procesnej obrany.

19) Súd o nároku povinného na náhradu trov exekučného konania rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku číslo II. tohto uznesenia a povinnému nepriznal nárok na náhradu trov exekučného konania.

20) Nakoľko exekučné konanie bolo zahájené dňa 31.03.2017 súdnemu exekútorovi patria trovy exekučného konania spojené s podaním žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie až do rozhodnutia o zastavení exekučného konania. Trovy pozostávajú z hotových výdavkov (poštovné) spojených s podaním žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie a s doručovaním písomností na exekučný súd a oprávnenému.

21) O nároku súdneho exekútora na náhradu trov exekučného konania exekučný súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku číslo III. tohto uznesenia a súdnemu exekútorovi priznal voči oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania.

22) Po právoplatnosti tohto uznesenia rozhodne súd o výške náhrady trov exekučného konania samostatným uznesením (§ 262 ods. 2 CSP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu (§ 58 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017; § 357 písm. m/ CSP).

4Er/348/2017

-4-

Odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti, teda musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis (§ 121 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§365 ods. 3 CSP).

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

a) sa týkajú procesných podmienok,

b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo

d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie (§ 366 CSP).

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží

4Er/348/2017

-5-

potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Okresný súd Svidník zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania (§10 ods. 3 Zákona ú súdnych poplatkoch).