

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 25C/806/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215237858  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krivjanská  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2017:7215237858.14

## Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobcu: P. L., M.. XX.X.XXXX, Q. M. B. XXXX/X, B., zast. JUDr. Rastislavom Lenartom, advokátom, so sídlom Pollova 32, Košice proti žalovanému: F. X. D. R. P., J..P., I.: XX XXX XXX, P. P. Y.G. X, Q., zast. advokátskou kanceláriou STANĚK VETRÁK & PARTNERI, s.r.o., so sídlom Vlčkova 18, Bratislava, v 2. rade L.- D. P., P..D..G.., I.: XX XXX XXX, P. P. J. XX, B., zast. CHOCHOLÁK & ČESLA s.r.o., so sídlom Krmanova 6, Košice, v konaní o určenie neplatnosti dobrovoľnej dražby takto

### rozhodol:

Žalobca je povinný nahradiť žalovanému v 1. rade trovy prvostupňového konania, ako aj odvolacieho konania spočívajúce v náhrade trov právneho zastúpenia vo výške 2471,31 eur, všetko na účet právneho zástupcu žalovaného v 1. rade, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žalobca je povinný nahradiť žalovanému v 2. rade trovy prvostupňového konania, ako aj odvolacieho konania spočívajúce v náhrade trov za zaplatený súdny poplatok za odvolanie voči uzneseniu vo výške 33 eur a v náhrade trov právneho zastúpenia vo výške 5560,98 eur, a všetko na účet právneho zástupcu žalovaného v 2. rade do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

Rozsudkom zo dňa 16.3.2017, č.k. 25C 806/2015-342 tunajší súd žalobu zamietol a vyslovil, že žalovaný v 1. a 2. rade majú nárok a náhradu trov konania v celom rozsahu.

Krajský súd v Košiciach, uznesením zo dňa 28.9.2017, č.k. 9Co/346/2017-448, odvolacie konanie zastavil odmietol odvolanie žalobcu proti uzneseniu 25C/06/215-320 z 24.1.2017 a žalovaným v 1. a 2. rade proti žalobcovi priznal náhradu trov odvolacieho konania v celom rozsahu. Zároveň vyslovil, že žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.11.2017.

Podľa ust. § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa ust. § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa ust. § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa ust. § 470 ods. 1C.s.p., ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

Úspešní žalovaní v 1. a 2. rade majú právo na náhradu trov konania prvostupňového, ako aj odvolacieho konania voči žalobcovi, ktorý v konaní nemal úspech, pričom trovy konania žalovaného v 1. rade spočívajú v náhrade trov právneho zastúpenia vo výške 2471,31 eur, za úkony vykonané v súlade s vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhrade hotových výdavkov advokátov za poskytovanie

právných služieb, podľa ktorého základná sadzba tarifnej odmeny za 1 úkon právnej služby je 506,21 eur vychádzajúc z ust. § 10 cit. vyhlášky (predmetu konania z tarifnej hodnoty vo výške z ceny vydraženia predmetnej nehnuteľnosti dosiahnutej v dobrovoľnej dražbe , t.j. v sume 42.200 eur), a to za

za úkony :

- prevzatie a príprava právneho zastúpenia 30.5.2016.....506,21 eur
- písomné podanie - vyjadrenie k žalobe 12.7.2016.....506,21 eur
- vyjadrenie žalovaného k podaniu žalobcu 5.10.2016.....506,21 eur
- písomne vyjadrenie žalovaného k odvolaniu žalobcu 1.6.2017.....506,21 eur

-

- režijný paušál :

- 3 x 8,58 eur (za úkony vykonané v roku 2016)

- 1 x 8,84 eur (za úkony vykonané v roku 2017)

20% DPH vo výške 411,884 eur,

ktoré je žalobca povinný nahradiť na účet právneho zástupcu žalovaného v 1. rade, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Trovy konania žalovaného v 2. rade ako úspešnej strany sporu spočívajú v náhrade za zaplatený súdny poplatok za odvolanie vo výške 33 eur a v náhrade trov právneho zastúpenia (prvostupňových, ako aj odvolacích) vo výške 5560,98 eur, za úkony vykonané v súlade s vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhrade hotových výdavkov advokátov za poskytovanie právnych služieb, podľa ktorého základná sadzba tarifnej odmeny za 1 úkon právnej služby je 506,21 eur (vychádzajúc z ust. § 10 cit. vyhlášky, a to za úkony :

- prevzatie a príprava právneho zastúpenia .....506,21 eur
- písomné podanie vo veci samej - odvolanie proti uzneseniu 25C/806/2015-84...506,21 eur
- písomné podanie vo veci samej - doplnenie dôkazov 18.1.2016.....506,21 eur
- písomné podanie vo veci samej - vyjadrenie k žalobe 27.9.2016.....506,21 eur
- písomné podanie vo veci samej - žiadosť na súd 19.10.2016.....506,21 eur
- písomné podanie vo veci samej - žiadosť na súd 26.1.2017.....506,21 eur
- účasť na pojednávaní dňa 16.3.2017.....506,21 eur
- písomné podanie vo veci samej - vyjadrenie k odvolaniu 30.5.2017.....506,21 eur
- písomné podanie vo veci samej - vyjadrenie 26.6.2017.....506,21 eur

režijný paušál : 5 x 8,58 eur (za úkony vykonané v roku 2016)

režijný paušál : 4 x 8,84 eur (za úkony vykonané v roku 2017)

20% DPH vo výške 926,83 eur, ktoré je žalobca povinný nahradiť na účet právneho zástupcu žalovaného v 2.rade, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa ust. § 13a) ods. 1 vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s proti stranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

Podľa ust. § 18 ods. 3 cit. vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

Podľa ust. § 19 ods. 2 zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty, daňová povinnosť vzniká dňom dodania služby.

Podľa ust. § 85j cit. zákona, (prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. januára 2011) v období od 1. januára 2011 do posledného dňa kalendárneho roka, v ktorom Európska komisia (Eurostat) uverejní údaje 36) o tom, že aktuálny schodok verejnej správy Slovenskej republiky je menej ako 3%, je základná sadzba dane na tovary a služby 20% zo základu dane. Skončenie obdobia uplatňovania základnej sadzby dane 20% podľa prvej vety vyhlási Ministerstvo financií Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

Podľa ust. § 263 ods. 1 C.s.p., ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

### **Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods. 1 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 C.s.p.).

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne (§ 250 ods. 1 C.s.p.)

Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 2 C.s.p.).