

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 21Pc/21/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617211778  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Glezgová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6617211778.2

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec o neúplnom podaní navrhovateľa V., doručeného dňa 25.10.2017, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa doručené súdu dňa 25.10.2017 **o d m i e t a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 25.10.2017 bolo súdu doručené podanie navrhovateľa označené ako „Žiadosť“, ktorým sa navrhovateľ domáhal vykonania testov DNA. Nakoľko toto podanie súd považoval za neúplné s poukazom na § 129 ods. 1 CSP, navrhovateľa súd vyzval na doplnenie svojho podania.
2. Uznesením č.k. 21Pc/21/2017-9 zo dňa 26.10.2017, ktoré bolo navrhovateľovi doručené dňa 30.10.2017 bol navrhovateľ predpísaným spôsobom vyzvaný na doplnenie svojho podania.
3. Dňa 02.11.2017 bolo súdu doručené podanie navrhovateľa označené ako „Doplnenie žiadosti o zistenie otcovstva“, ktorým oznamuje súdu, že C. oznámila v roku 2016 skutočnosť, podľa ktorých by mohol byť potencionálnym otcom dieťaťa. Navrhovateľ však zároveň poznamenáva, že nemusí byť otcom dieťaťa, nakoľko menovaná C. sa stýkala s viacerými partnermi. Navrhovateľ sa domáha DNA testov a v prípade negatívneho výsledku navrhuje odstránenie jeho mena z evidencií obyvateľstva.
4. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
5. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.
6. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
7. Uznesením č.k. 21Pc/21/2017-9 zo dňa 26.10.2017 bol navrhovateľ zároveň vyzvaný na presné označenie účastníkov konania. Súd z lustrácie obyvateľov zistil, že menovaná C., je matkou maloletého D., ktorého otcovstvo nie je určené. Navrhovateľ ani vo svojom doplnenom podaní doručenom súdu dňa 02.11.2017 neurčil presne čo návrhom sleduje a čoho sa domáha, pričom presne neoznačil procesným postavením účastníkov konania tak, ako bol vyzvaný na základe vyššie uvádzaného uznesenia tunajšieho súdu.
8. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona. Vzhľadom na to, že navrhovateľ svoje písomné podanie v súdom určenej lehote s odkazom na uznesenie Okresného súdu

Lučenec č.k. 21Pc/21/2017-9 zo dňa 26.10.2017 nedoplnil a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd potom v zmysle ustanovenia § 129 ods. 3 CSP podanie navrhovateľa odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).