

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 8T/35/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0022010239  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Vojtko  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2022:0022010239.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Stanislav Vojtko, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 9.5.2022 vydáva tento

### r o z h o d o l :

obvinení

1. S., Sobrance,
2. Z., Sobrance,

s ú v i n n í , ž e

ako zákonní zástupcovia ml. S., ku ktorému mali povinnosť dbať o jeho všestranný vývoj, sústavnú a dôslednú starostlivosť o jeho výchovu a výživu, vyplývajúcu z ustanovení Zákona o rodine, tieto svoje zákonné povinnosti vychovávať dieťa závažným spôsobom zanedbávali a neprijali voči nemu také opatrenia, ktoré by mu zabránili dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa Trestného zákona trestnými činmi a konaní, ktoré sú podľa osobitného zákona priestupkami, v dôsledku čoho ml. S. v období od 13. 02. 2020 do 07. 09. 2020:

dňa 13. 02. 2020 v čase okolo 00.30 h v Sobranciaciach na ul. Michalovskej, vošiel do neuzamknutého motorového vozidla zn. Audi, ev. č.: S0398AP, kde poškodil odkladaciu skrinku, z ktorej následne odcudzil slúchadlá zn. LW na mobilný telefón a USB kľúč, čím takto úmyselne poškodením a krádežou cudzej veci spôsobil pre vlastníka vecí S. škodu na majetku v celkovej výške 65,- €, za čo bol rozhodnutím Okresného úradu Michalovce, Odborom všeobecnej vnútornej správy Michalovce, pod č. OUMI-OVVS-2020/009124 zo dňa 24.07.2020, právoplatný dňa 24.07.2020, vykonateľný dňa 10.08.2020, uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch,

dňa 06. 06. 2020 v čase o 00.45 h viedol po štátnej ceste 1/19 na ulici Michalovskej v Sobranciaciach pod vplyvom alkoholických nápojov a bez príslušného vodičského oprávnenia osobné motorové vozidlo zn. Ford Galaxy, EVČ: KLE-OR 387, MPZ „D“, kde bol zastavený hliadkou MPZ PZ RHCP Sobrance, pričom v čase o 00.4 7 h mu bola dychovou skúškou prístrojom AlcoQuant 6020 plus, č. A409230 nameraná hodnota 1,07 mg/1 alkoholu v dychu, za čo bol rozsudkom Okresného súdu Michalovce č. k. 4T/77/2020 zo dňa 15.10.2020, právoplatný dňa 15.10.2020, uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona,

dňa 07. 09. 2020 v čase o 01.45 h potom čo požil alkoholické nápoje a bez vodičského oprávnenia, viedol osobné motorové vozidlo zn. Audi A4, ev.č. M1877EO v Sobranciaciach po ul. Michalovskej, kde bol hliadkou 00 PZ Sobrance spozorovaný ako s vozidlom zastavil a ostal stáť na križovatke, po príchode policajnej hliadky k vozidlu bol vyzvaný, aby predložil doklady k prevádzke a premávke vozidla, ktoré

nepredložil a lustráciou v informačných systémoch PZ bolo zistené, že nie je držiteľom vodičského oprávnenia, zároveň bol vyzvaný k podrobeniu sa dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu, kde prístrojom AlcoQuant 6020 plus, č. A410145, mu bola dňa 07. 09. 2020 v čase o 1.47 h nameraná pozitívna hodnota 1,10 mg/1 etanolu vo vydychovanom vzduchu, za čo bol trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce č. k. 21T/2/2021 zo dňa 19.05.2021, právoplatný dňa 16.09.2021, uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona,

t e d a

obvinený S.

- z nedbanlivosti vydal osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa tohto zákona trestnými činmi, a konaní, ktoré sú podľa osobitných zákonov priestupkami,

obvinená Z.

- z nedbanlivosti vydala osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa tohto zákona trestnými činmi, a konaní, ktoré sú podľa osobitných zákonov priestupkami,

č í m s p á c h a l i

obvinený S.

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona,

obvinená Z.

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

obvinený S.

podľa § 211 ods. 1 za použitia § 38 ods. 3, § 36 písm. l/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Obvinená Z.

podľa § 211 ods. 1 za použitia § 38 ods. 3, § 36 písm. l/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa jej výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávanií vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou

kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.